

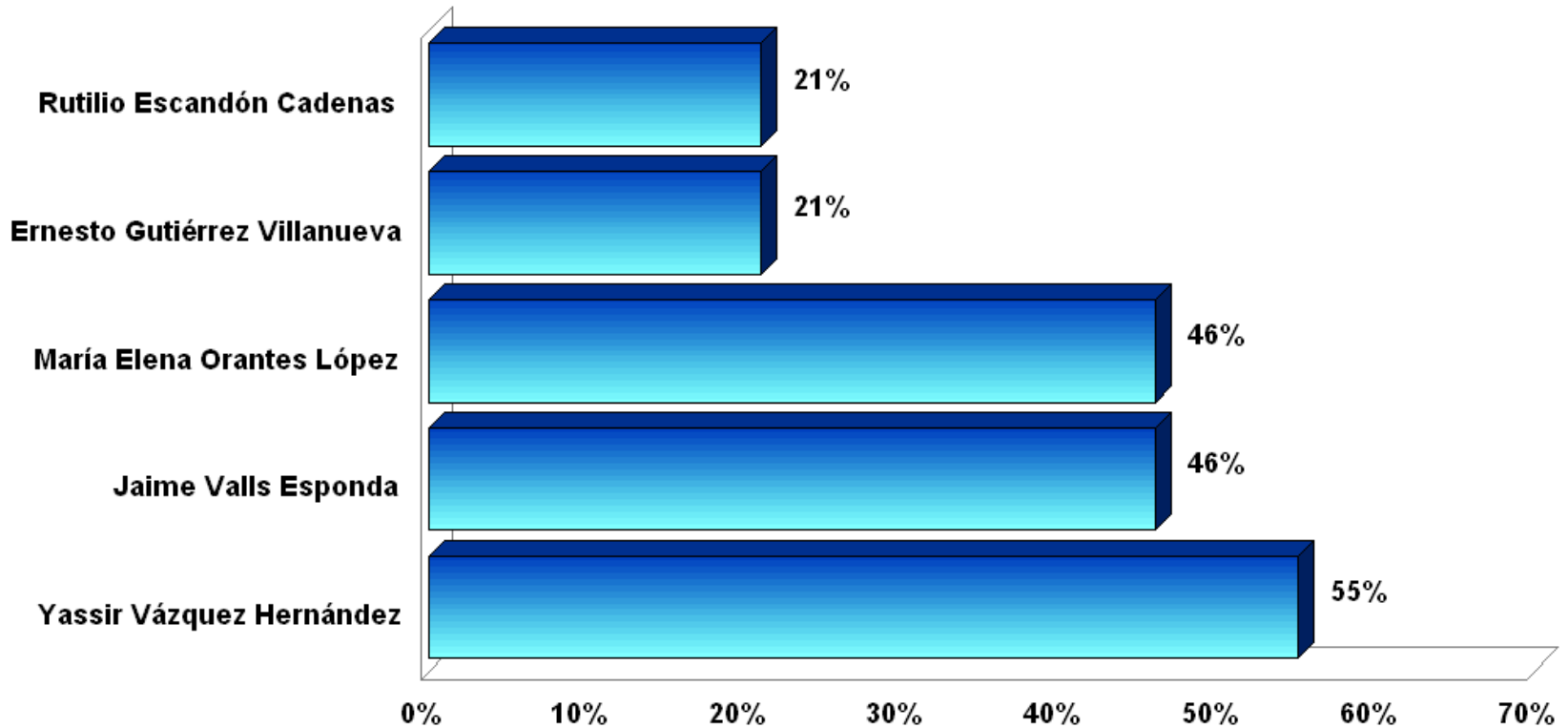
ENCUESTA SOBRE PREFERENCIAS ENTRE ASPIRANTES AL GOBIERNO DEL ESTADO DE CHIAPAS

Enero 21-23, 2012

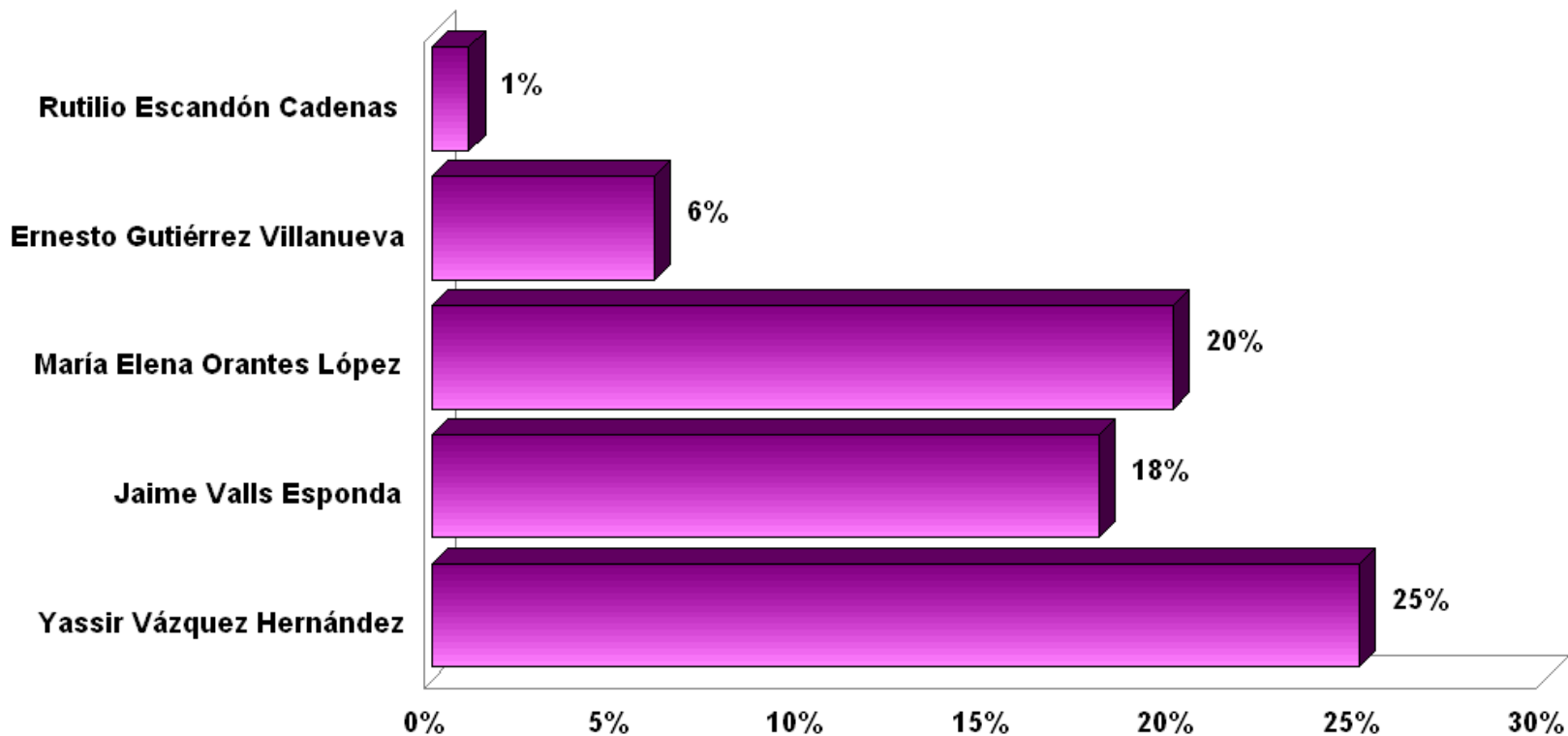


El presente reporte presenta los resultados de un ejercicio de encuesta por muestreo en el Estado de Chiapas, realizado del 21 al 23 de enero de 2012, con 1200 entrevistas personales en vivienda, cuya intención fue replicar el contenido y ordenamiento de reactivos utilizados por otras casas encuestadoras para las encuestas destinadas a definir candidatos a puestos de elección popular por la alianza del PRD, el PT y el Movimiento Ciudadano.

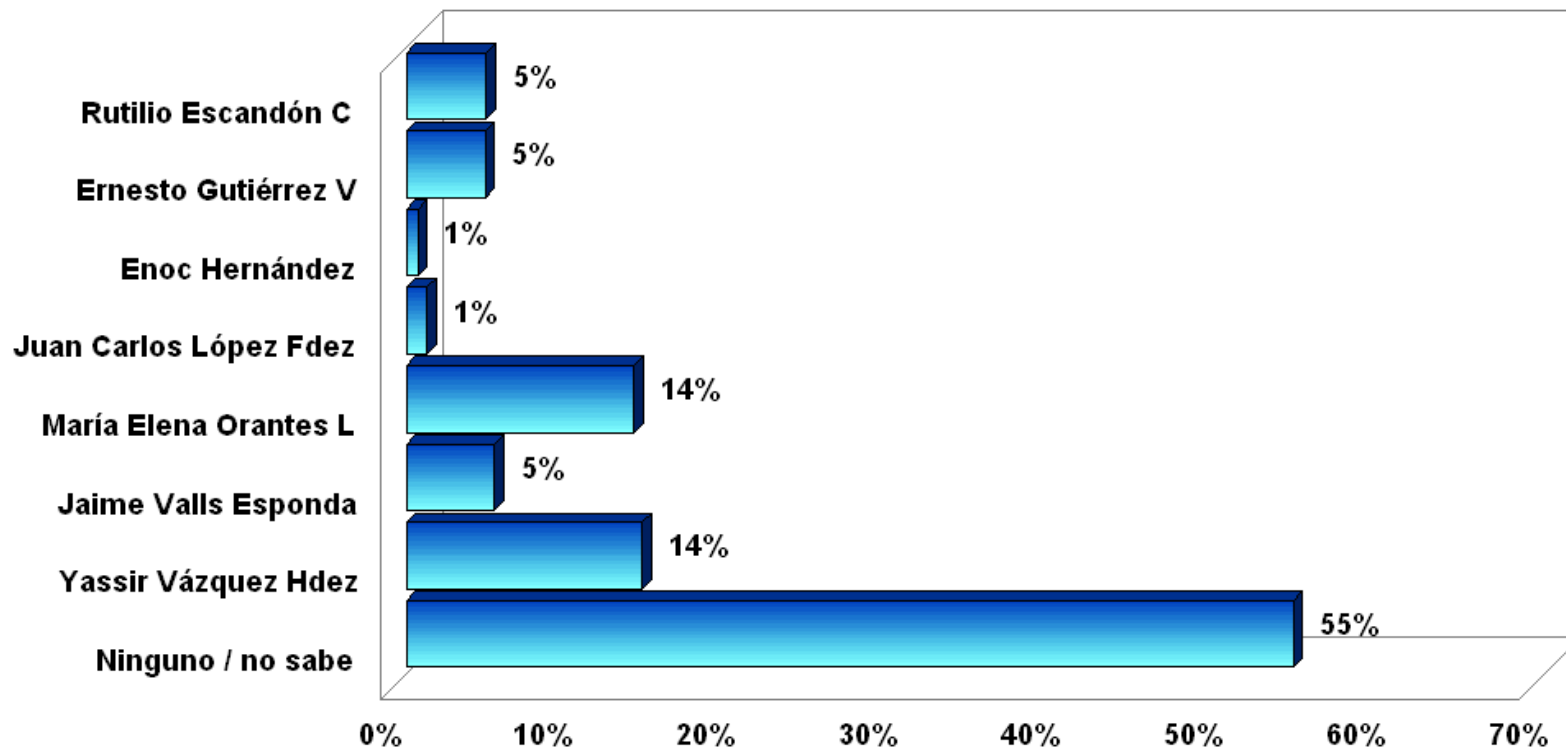
¿Ha oído o no ha oído hablar de...?
Si sí ha oído: ¿Qué opinión tiene usted de él /ella?
Porcentaje de conocimiento



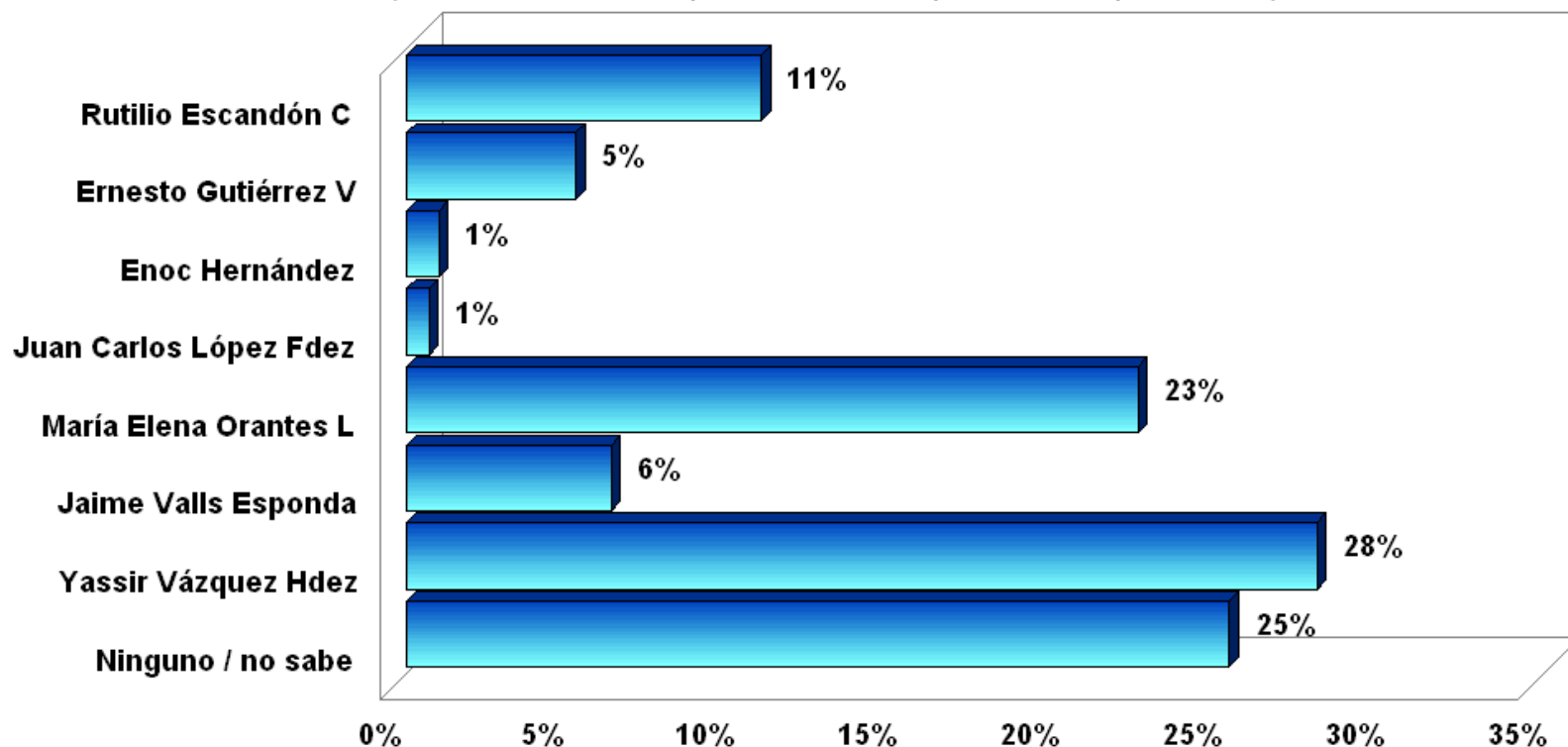
¿Ha oído o no ha oído hablar de...?
Si sí ha oído: ¿Qué opinión tiene usted de él /ella?
Balance de opiniones positivas menos negativas



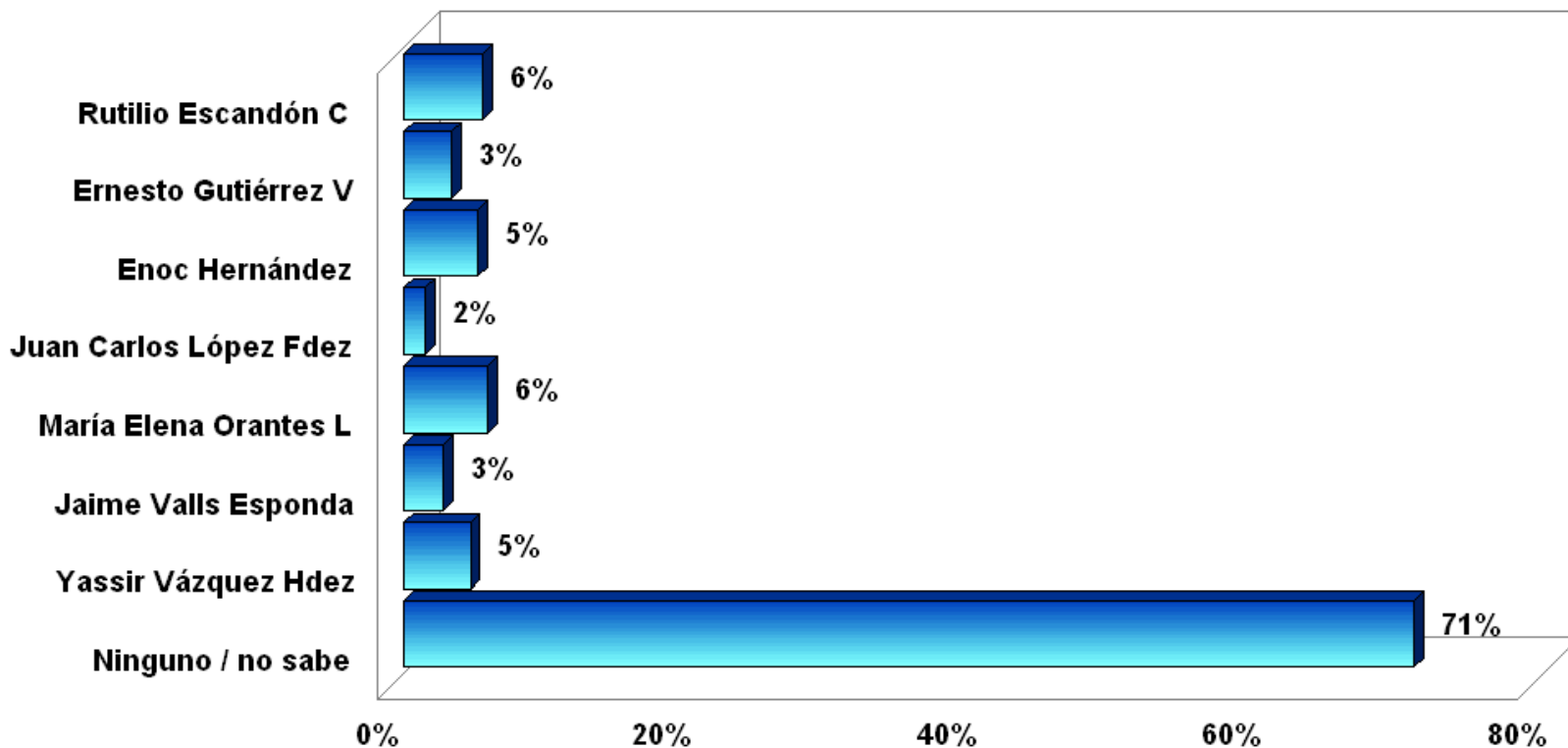
Si tuviera usted que elegir en este momento al candidato del PRD, PT y del Movimiento Ciudadano a Gobernador de Chiapas, ¿por quién votaría usted?
(total de entrevistados)



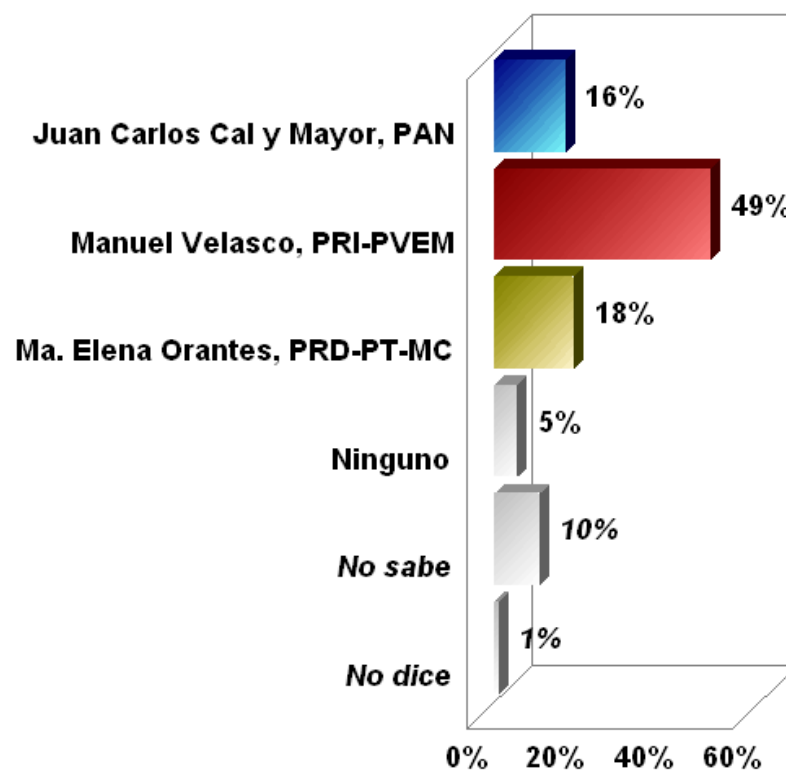
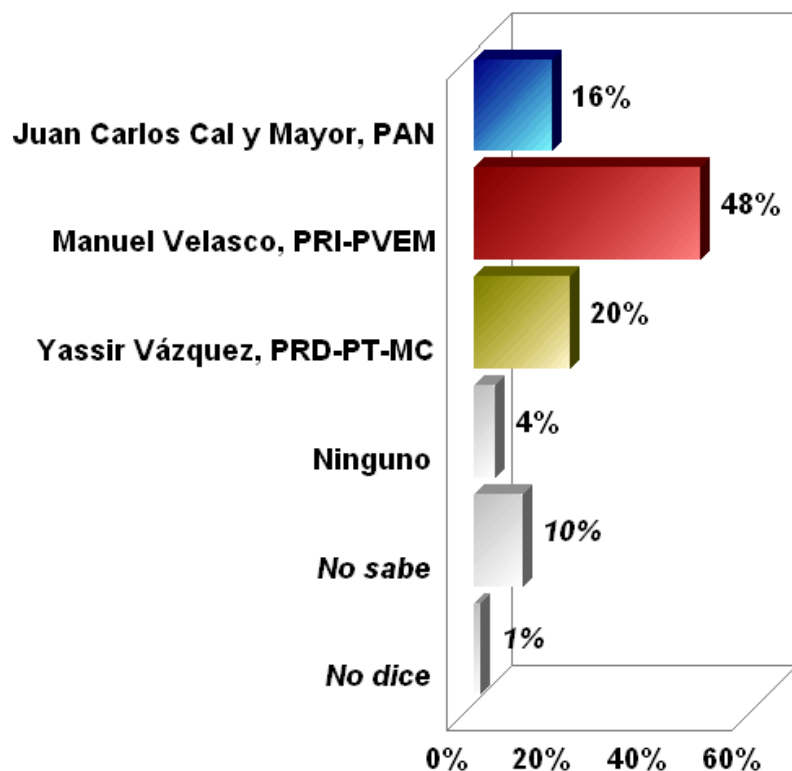
Si tuviera usted que elegir en este momento al candidato del PRD, PT y del Movimiento Ciudadano a Gobernador de Chiapas, ¿por quién votaría usted?
(entrevistados que votarían por esos partidos)



Si tuviera usted que elegir en este momento al candidato del PRD, PT y del Movimiento Ciudadano a Gobernador de Chiapas, ¿por quién nunca votaría?
(total de entrevistados)



Si en este momento se celebraran las elecciones para Gobernador del Estado de Chiapas, ¿por quién votaría si los candidatos fueran...?



CUESTIONES DE MÉTODO

➤ Población bajo estudio:

Mexicanos residentes en viviendas particulares del Estado de Chiapas, que cuentan con credencial de elector domiciliada en la entidad.

➤ Método de muestreo:

Marco muestral: listado de secciones electorales en el territorio de la entidad. Método de selección: primera etapa: selección aleatoria de 120 secciones electorales con probabilidad proporcional al tamaño (definido por el número de electores registrados en 2009); segunda etapa: selección de diez viviendas por sección, mediante recorrido aleatorio (con arranque a partir del domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante por cada sección en muestra); tercera etapa: selección como informante en cada vivienda en muestra de la persona que celebrara el próximo cumpleaños de entre las presentes al momento de la entrevista; en el caso de no haber podido realizar la entrevista en el domicilio elegido o a la persona seleccionada, se procedió a entrevistar en una vivienda contigua hasta su realización, llevando control de la tasa de encuentro y de respuesta a la entrevista.



- **Método de recopilación:** Entrevistas cara a cara en hogares; cuestionario estructurado aplicado directamente por entrevistadores.
- **Fecha de levantamiento:** 21 a 23 de enero de 2012.
- **Tamaño de la muestra:** 1,200 casos efectivos.
- **Margen de error teórico:** $\pm 3\%$ (al 95% de confianza).
- **Duración de la entrevista:** 14 minutos.
- **Tasa de rechazo observada:** 15%



Perfil de la población entrevistada (casos ponderados):

SEXO	
Masculino	48%
Femenino	52%
EDAD	
De 18 a 24 años	20%
De 25 a 39 años	39%
De 40 a 54 años	23%
De 55 y más años	18%

ESCOLARIDAD	
Hasta primaria	44%
Media básica	31%
Media superior	17%
Superior	8%
OCUPACIÓN	
Trabajadores	49%
Desempleados	5%
Estudiantes	8%
Quehaceres domésticos	36%
Jubilados y otros	2%

➤ **Cuestiones operativas:**

Cuarenta entrevistadores con diez supervisores en brigadas de cinco personas; la carga de trabajo fue de diez entrevistas por jornada. En oficina se ocupó a doce codificadores, responsable de validación y codificación; programador de sistemas, doce digitalizadores, revisor de base y apoyos administrativos. El análisis estuvo a cargo de los responsables directos de las empresas que realizaron el estudio.

Para el control de calidad del trabajo de campo se emplearon diversas técnicas: primero, la supervisión *in situ* de las entrevistas, con un tramo de control de 25% (supervisión directa de al menos una de cada cuatro entrevistas aplicadas); la verificación posterior en campo del seguimiento de las instrucciones para la selección de vivienda en cada sección en muestra, corroborando la adecuada elaboración de los croquis levantados; el re-contacto posterior de una submuestra de personas entrevistadas, para la corroboración de la efectiva, correcta y completa aplicación de los cuestionarios. Adicionalmente, en oficina se efectuó un proceso de validación y crítica del correcto llenado de cuestionarios y se mantuvo una supervisión directa sobre la codificación de cuestionarios. La captura se realizó en un sistema de cómputo que permite el monitoreo en tiempo real del correcto vaciado de la información, labor que se complementó con un proceso de doble captura de las variables relevantes para la corroboración de los datos capturados.

➤ **Método de cálculo:**

Los resultados no son en ningún caso frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución de casos conforme a sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores al corte más reciente disponible a través del sitio del IFE.

