

Noviembre, 2011

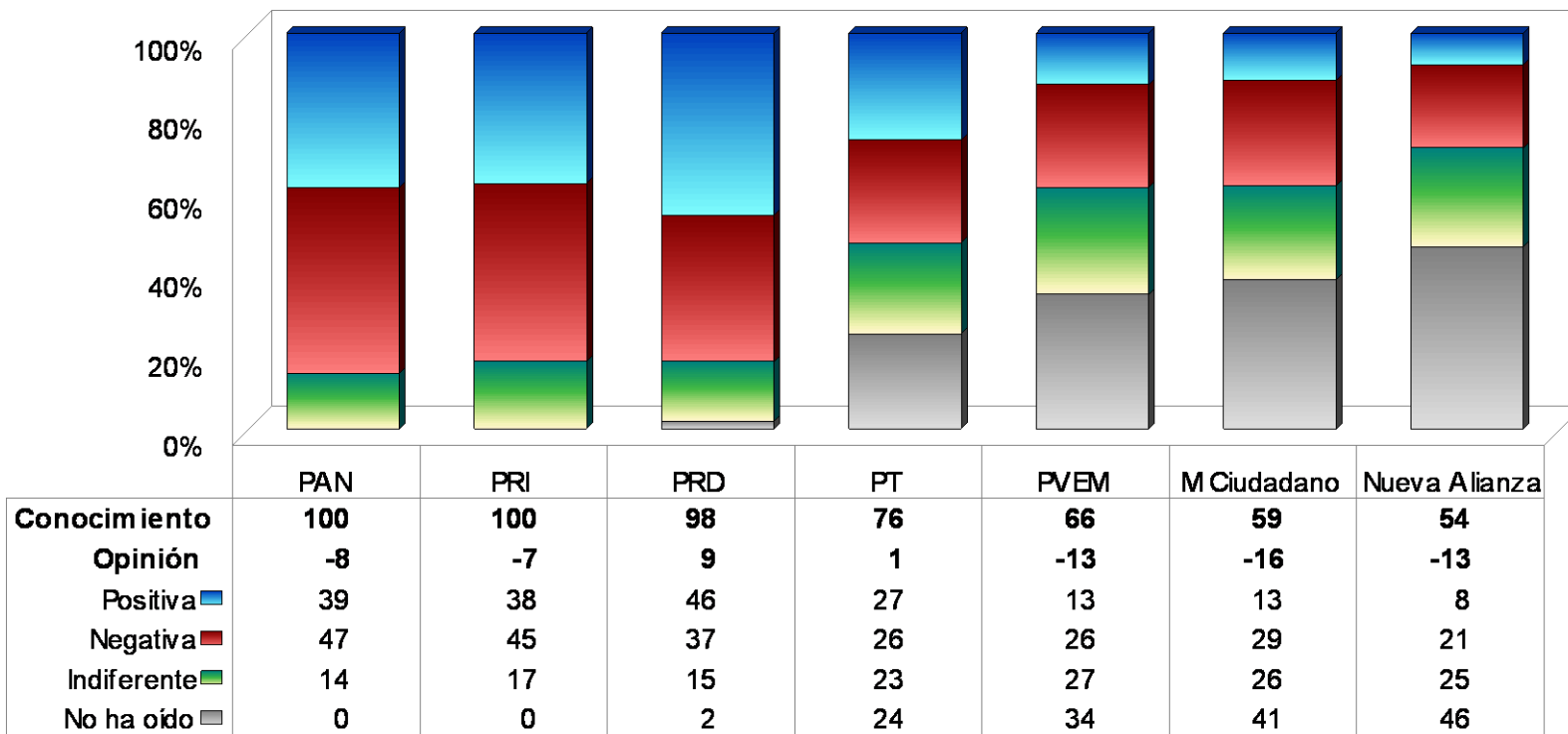
ESCENARIOS POLÍTICOS, 2010-2012 GOBERNABILIDAD Y SUCESION

Encuesta GEA-ISA en el Distrito Federal
(Noviembre de 2011)

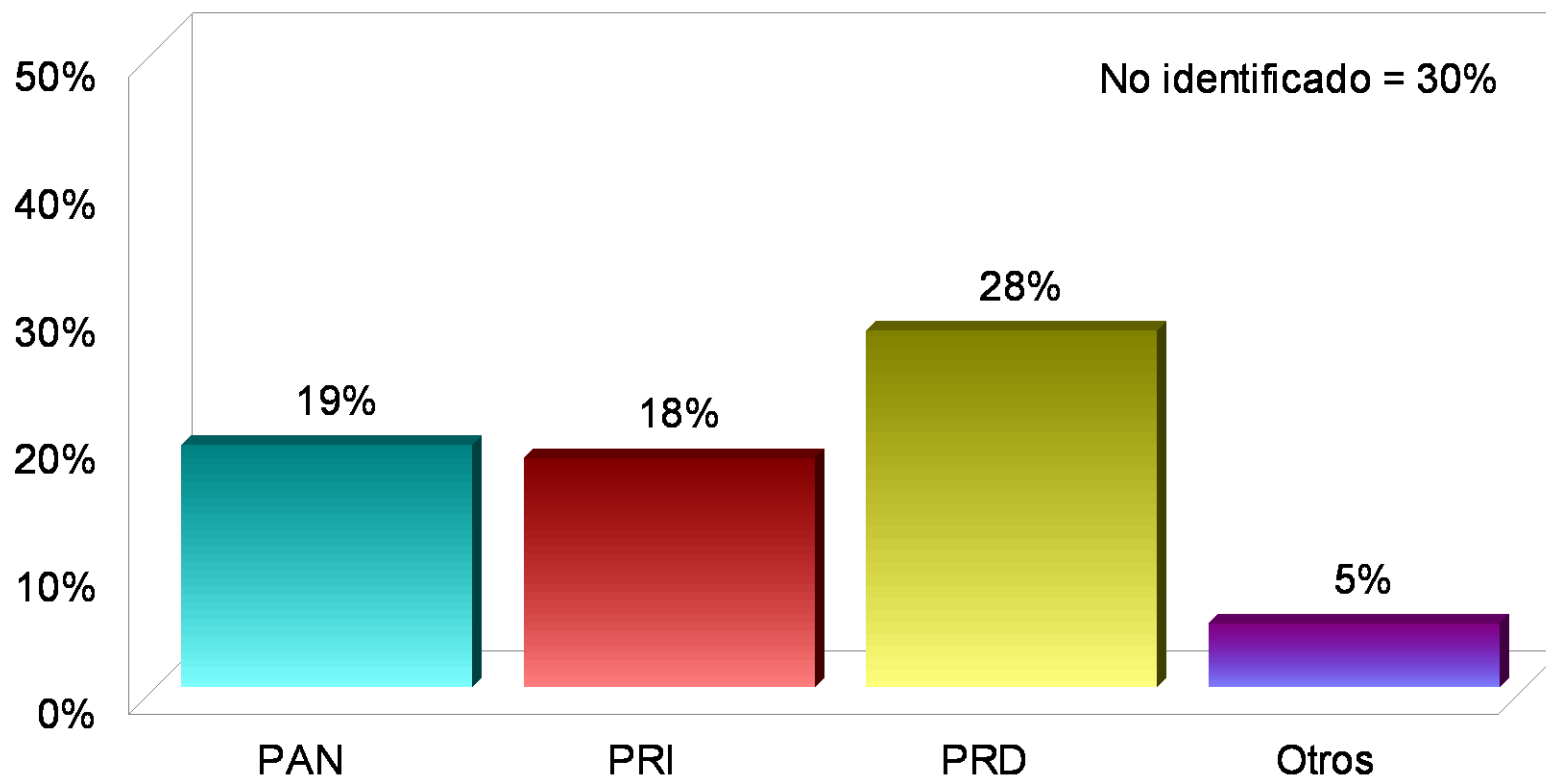
Reporte gráfico de resultados



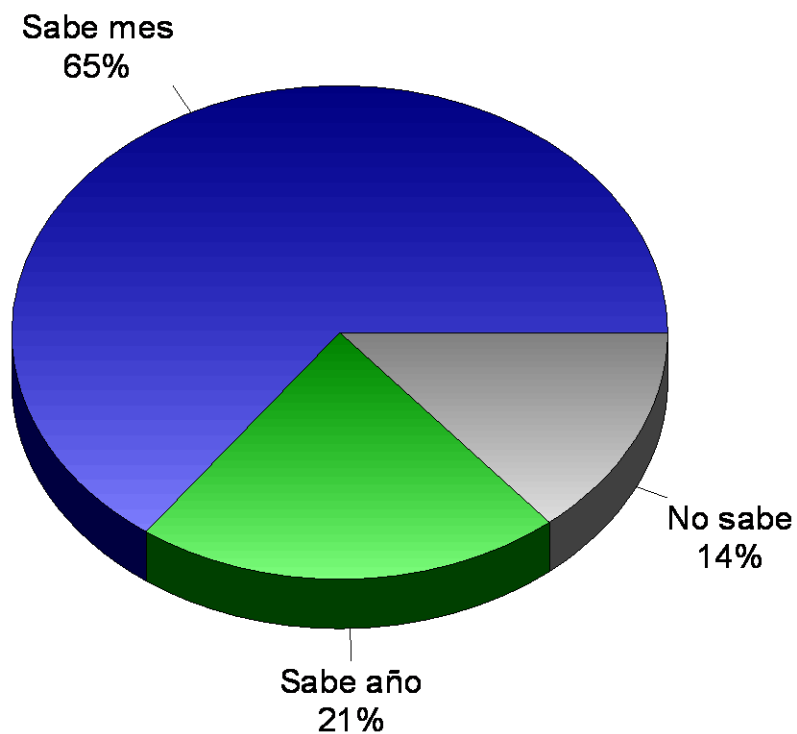
¿Qué partidos políticos conoce usted? ¿Tiene usted una opinión positiva o negativa de este partido?



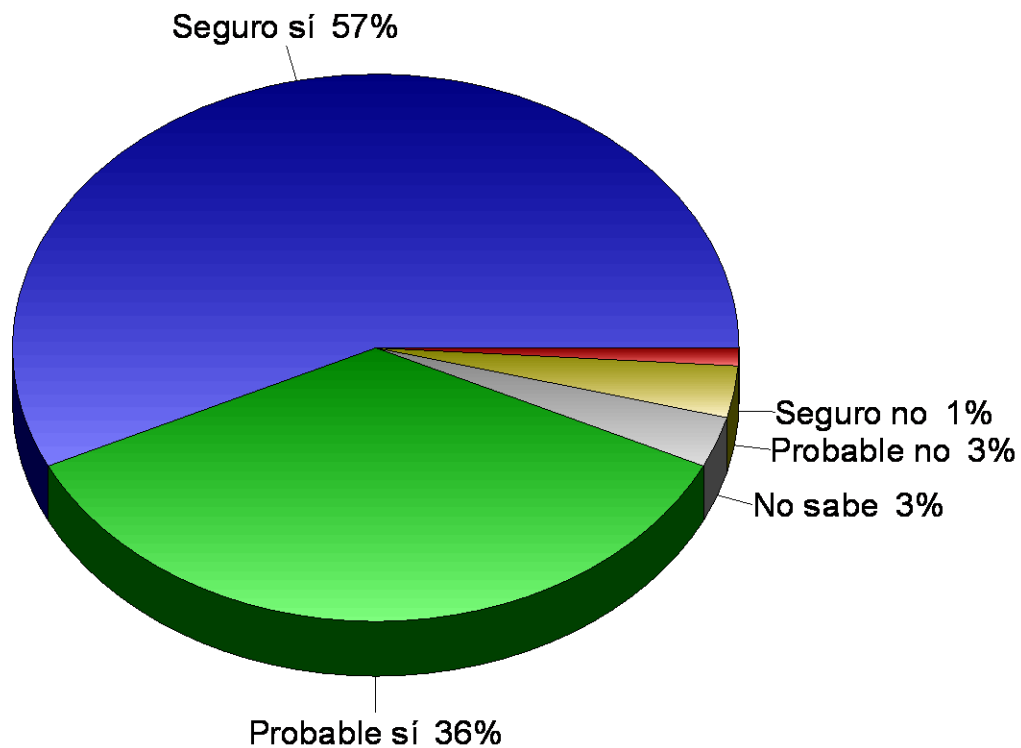
Independientemente de por quién ha votado,
¿con qué partido se identifica usted más?



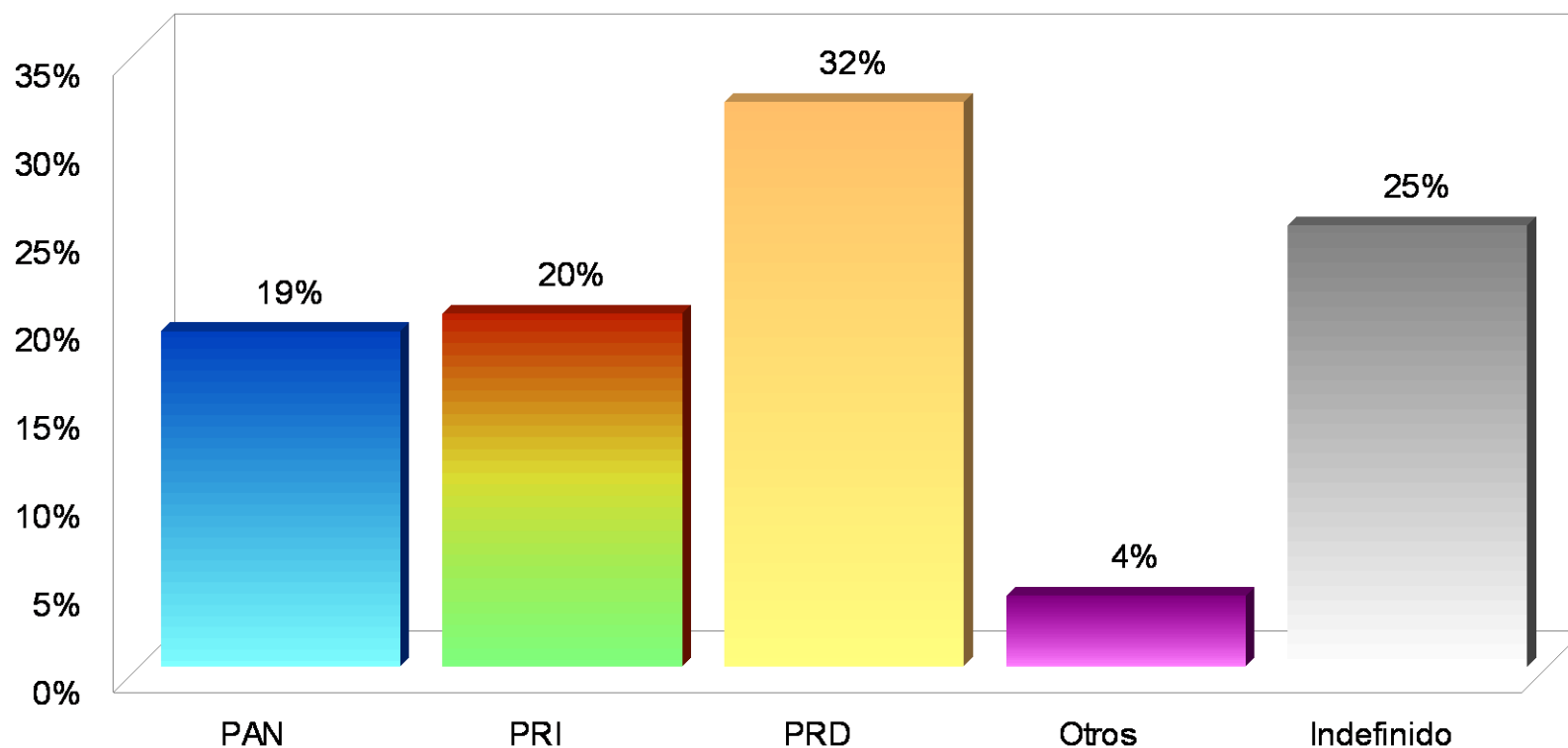
¿Sabe usted cuándo se realizarán las próximas elecciones para Jefe de Gobierno del Distrito Federal?



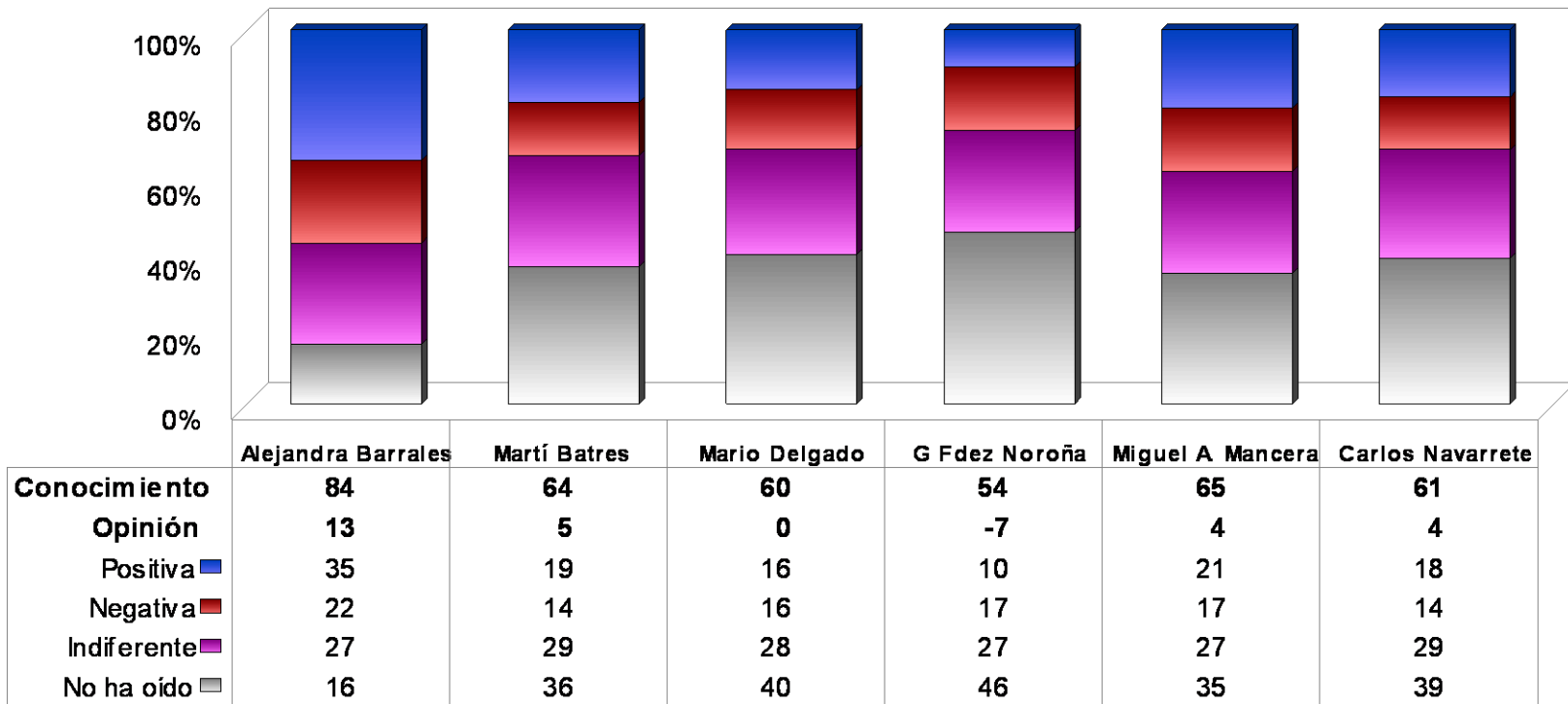
¿Qué tan factible es que vaya usted a ir a votar en las próximas elecciones en la entidad?



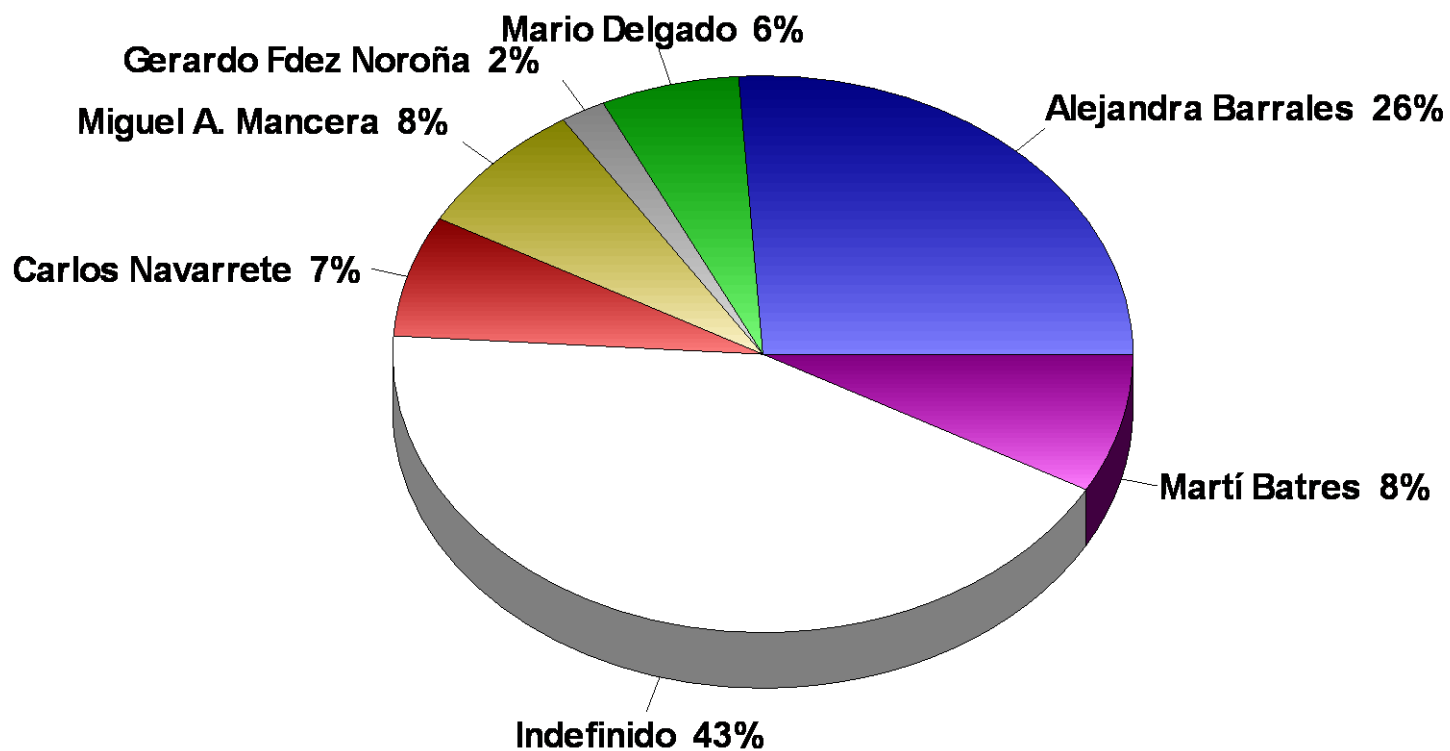
Si tuviera que votar en este momento para elegir Jefe de Gobierno del Distrito Federal, ¿por cuál partido votaría usted?
(total de entrevistados)



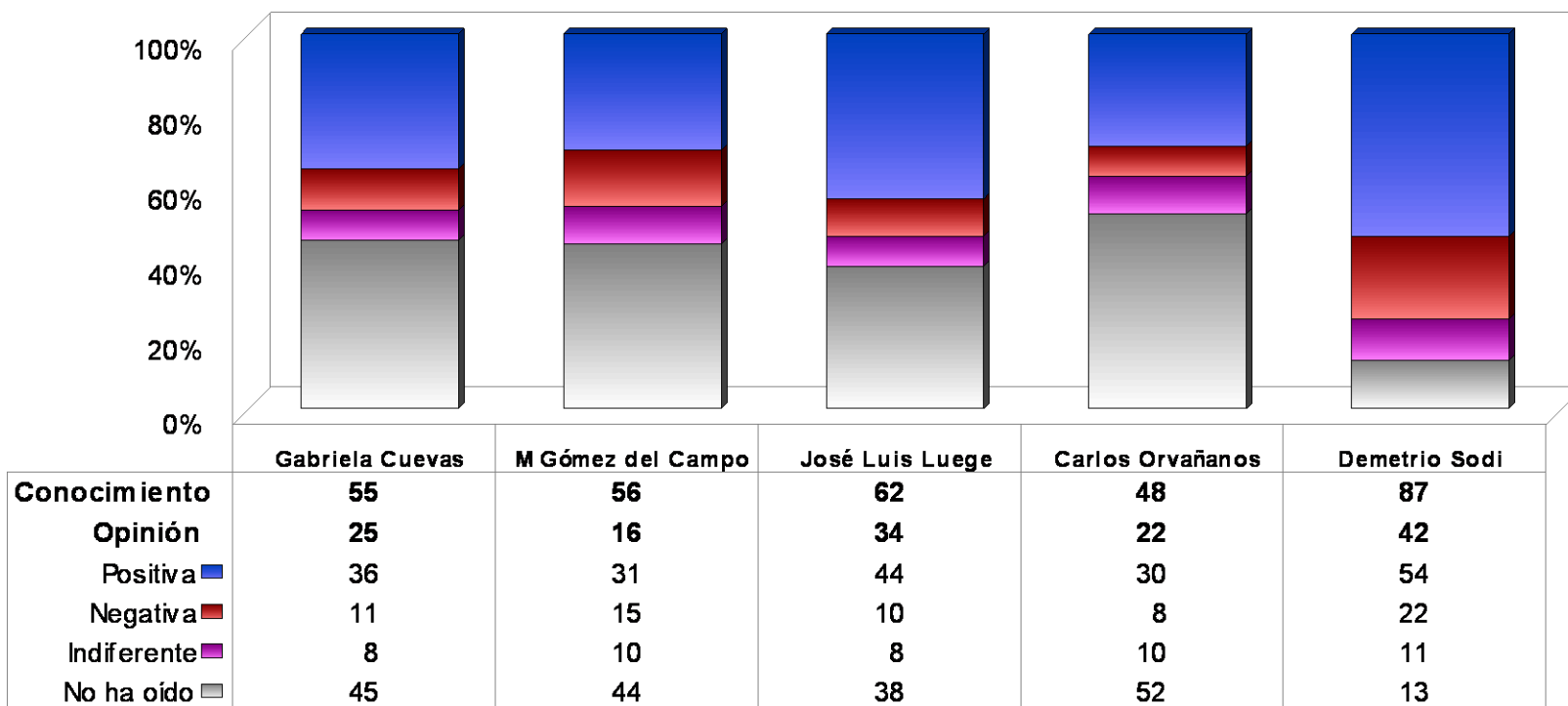
¿Ha oído o no hablar de...? ¿Es positiva o negativa la opinión que tiene usted de él / ella?
(total de entrevistados)



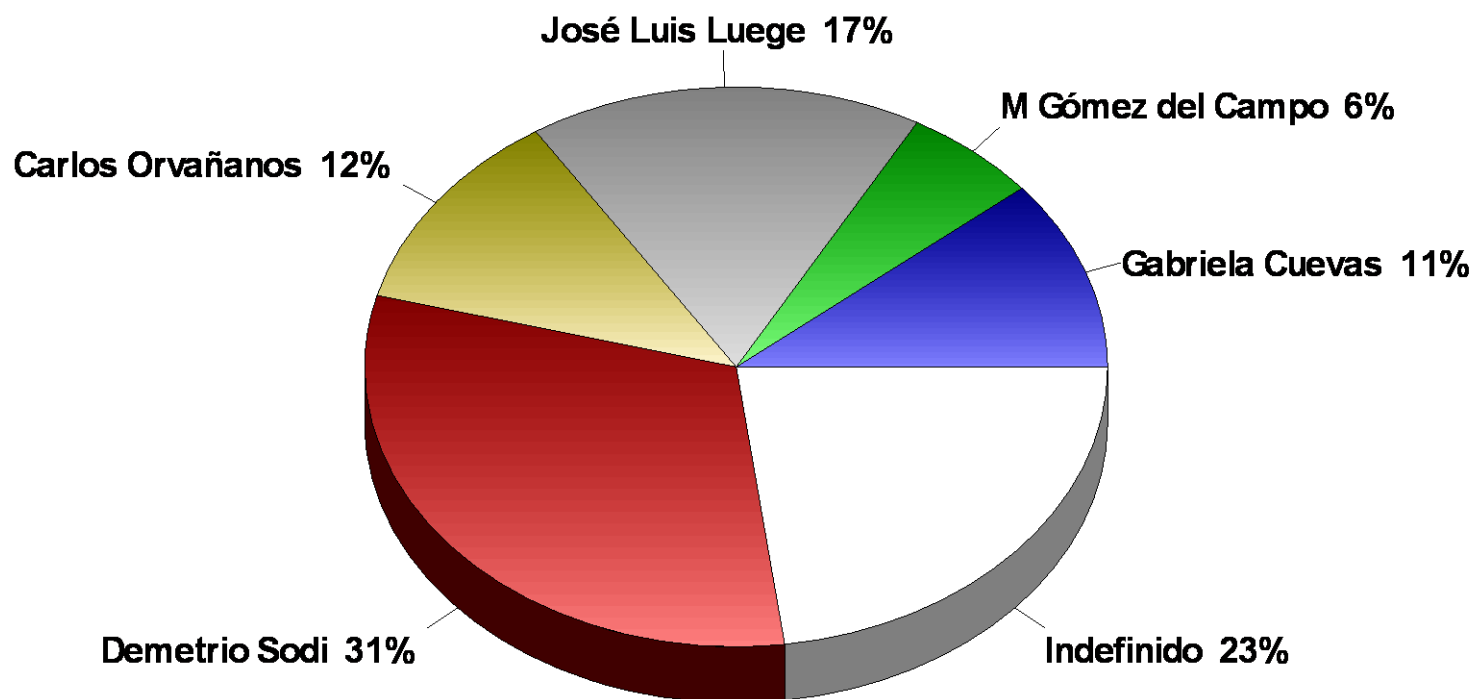
De las siguientes personas, ¿quién le gustaría que fuera el candidato del PRD a Jefe de Gobierno del Distrito Federal?
(ciudadanos entrevistados)



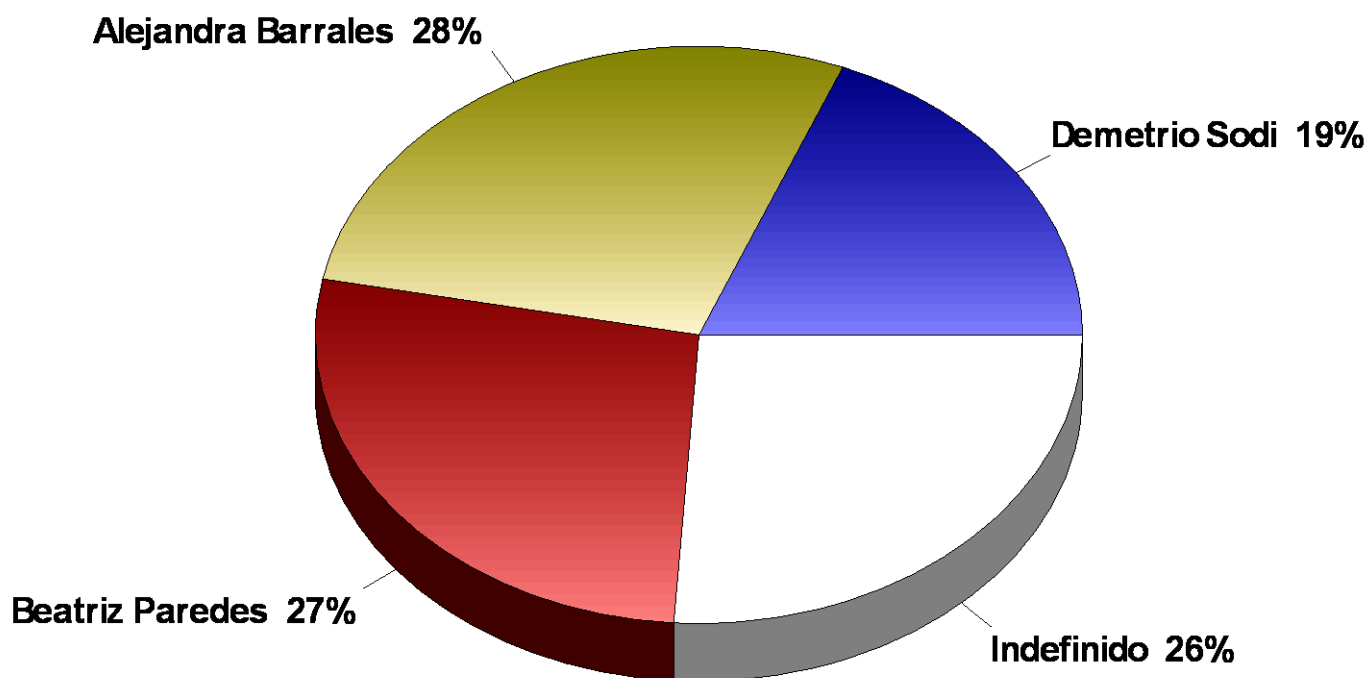
¿Ha oído o no hablar de...? ¿Es positiva o negativa la opinión que tiene usted de él / ella?
(afiliados al PAN)



Si tuviera usted que votar en este momento para decidir la candidatura del PAN a la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal, ¿por quién votaría usted? (afiliados al PAN)



Si en este momento se celebraran las elecciones para Jefe de Gobierno del Distrito Federal, ¿por cuál partido o coalición votaría si tuvieran como candidatos a...?



Cuestiones de método

A. Patrocinio y responsables.

Patrocinador: Estudios realizados bajo el patrocinio directo y conjunto de las empresas investigadoras responsables.

Las empresas investigadoras son las únicas responsables del diseño, contenido y demás características técnicas de estos ejercicios, cuyos resultados sirven a la vez de insumo para un análisis periódico de los escenarios políticos nacionales, de distribución exclusiva para suscriptores de dicho servicio.

Responsables: Estudios realizados por la firma asociada *GEA-ISA:*
GEA Grupo de Economistas y Asociados

Presidente Ejecutivo: Mauricio González.

Oficinas: Pestalozzi 522, Col. Narvarte, C.P. 03020, México, D.F.

Tel. [52] 55 5639 9000 E-mail: mgg@gea.estructura.com.mx

Responsable del análisis: Verónica Ortiz.

Oficinas: Pestalozzi 522, Col. Narvarte, C.P. 03020, México, D.F.

Tel. [52] 55 5639 9000 E-mail: yoo@gea.estructura.com.mx

ISA Investigaciones Sociales Aplicadas

Responsable del diseño: Ricardo de la Peña (Presidente Ejecutivo).

Despacho: Minerva 359, Col. Florida, C.P. 01030, México, D.F.

Tel. [52] 55 5663 4348 E-mail: ricartur@isa.org.mx

Responsable del operativo: Rosario Toledo (Directora General).

Oficinas: Coyoacán 7, Col. Del Valle, C.P. 03100, México, D.F.

Tel. [52] 55 5669 3481 E-mail: rostol@prodigy.net.mx

B. Características técnicas de la encuesta en el Distrito Federal

1. Objetivos del estudio:

El objetivo central del estudio es dar seguimiento al estado de la opinión pública y las preferencias electorales de los ciudadanos mexicanos residentes en el Distrito Federal. En específico, se buscó atender los siguientes objetivos particulares:

- Conocer las opiniones de la ciudadanía en torno a la situación económica y política prevaleciente en la entidad.
- Establecer el nivel de aprobación del Ejecutivo federal y local y la evaluación de su gestión en diversas áreas.
- Determinar el nivel de presencia y la imagen general de los partidos políticos entre la ciudadanía.
- Medir la presencia, imagen y potencial electoral de los aspirantes a la Jefatura de Gobierno en 2012.

1. Población bajo estudio:

Ciudadanos mexicanos residentes en viviendas particulares dentro del territorio de la entidad.

El presente análisis de resultados se refiere exclusivamente a la población estudiada y estos datos sólo tienen validez para expresar la opinión de la población bajo estudio en las fechas específicas del levantamiento de los datos.

2. Método de muestreo:

Marco muestral: listado de secciones electorales en el territorio de la entidad, con los resultados de las elecciones para diputados federales en las cuatro últimas elecciones. Método de selección: primera etapa: selección aleatoria de 60 secciones electorales con probabilidad proporcional al tamaño (definido por el número de electores registrados en 2009); segunda etapa: selección de diez viviendas por sección, mediante recorrido aleatorio (con arranque a partir del domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante por cada sección en muestra); tercera etapa: selección como informante en cada vivienda en muestra de la persona que celebrara el próximo cumpleaños de entre las presentes al momento de la entrevista nacidas antes de julio de 1994. En caso de no poder realizarse la entrevista en el domicilio elegido o a la persona seleccionada, se procedió a entrevistar en una vivienda contigua, hasta su realización, llevando control de la tasa de encuentro y de respuesta a la entrevista.

-
- 3. Método de recopilación:** Entrevistas cara a cara en hogares, con cuestionario estructurado aplicado directamente por entrevistadores.
- 4. Fecha de levantamiento:** 19 al 20 de noviembre de 2011.
- 5. Tamaño de la muestra:** 600 casos efectivos.
- Margen de error teórico:** $\pm 4\%$ (al 95% de confianza).
- 6. Duración promedio:** 13 minutos.
- Tasa de rechazo:** 44% *
- 7. Personal involucrado:** 30 entrevistadores con seis supervisores. La carga de trabajo fue de diez entrevistas por jornada. Se ocuparon ocho codificadores, con un responsable de validación y codificación, programador de sistemas, seis digitalizadores, revisor de base y apoyos administrativos. El análisis estuvo a cargo de los responsables directos de las empresas que realizaron el estudio.

8. Control de calidad:

Para el control de calidad del trabajo de campo se emplearon diversas técnicas: primero, la supervisión *in situ* de las entrevistas, con un tramo de control de 25% (supervisión directa de al menos una de cada cuatro entrevistas aplicadas); la verificación posterior en campo del seguimiento de las instrucciones para la selección de vivienda en cada sección en muestra, corroborando la adecuada elaboración de los croquis levantados; el re-contacto posterior de una submuestra de personas entrevistadas, para la corroboración de la efectiva, correcta y completa aplicación de los cuestionarios.

Adicionalmente, en oficina se efectuó un proceso de validación y crítica del correcto llenado de cuestionarios y se mantuvo una supervisión directa sobre la codificación de cuestionarios. La captura se realizó en un sistema de cómputo que permite el monitoreo en tiempo real del correcto vaciado de la información, labor que se complementó con un proceso de doble captura de las variables relevantes para la corroboración de los datos capturados.

9. Método de cálculo:

Los resultados presentados no son en ningún caso frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución de casos en muestra conforme a sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores al corte más reciente disponible a través del sitio del Instituto Federal Electoral.

C. Características técnicas de la encuesta telefónica a afiliados al PAN en el DF

- 1. Objetivos del estudio:** El objetivo del estudio es dar seguimiento a las preferencias entre los afiliados hacia los distintos aspirantes por el Partido Acción Nacional a la candidatura por la Jefatura de Gobierno del DF.
- 2. Población bajo estudio:** Ciudadanos registrados en el padrón de afiliados al Partido Acción Nacional en abril de 2011 que cuentan con línea telefónica en su domicilio y que radican en el Distrito Federal.
- El presente análisis de resultados se refiere exclusivamente a la población estudiada y estos datos sólo tienen validez para expresar la opinión de la población bajo estudio en las fechas específicas del levantamiento de los datos.
- 3. Método de muestreo:** Marco muestral: Padrón de afiliados al Partido Acción Nacional. Selección aleatoria automática de números telefónicos a partir de un padrón de afiliados al mes de abril de 2011 depurado (que incluyó sólo a la población que reportó números telefónicos útiles).
- 3. Método de recopilación:** Entrevistas telefónica asistida por computadora.

-
- 4. Fecha de levantamiento:** 19 al 20 de noviembre de 2011.
- 5. Tamaño de la muestra:** 400 casos efectivos.
- Margen de error teórico:** $\pm 5\%$ (al 95% de confianza).
- 6. Duración promedio:** 13 minutos.
- 7. Personal involucrado:** Entrevistadores en 24 estaciones de trabajo, con supervisión en piso 7 monitoreo en tiempo real, programador de sistemas, revisor de base y apoyos administrativos. El análisis estuvo a cargo de los responsables directos de las empresas que realizaron el estudio.
- 8. Control de calidad:** Para el control de calidad del trabajo de operadores se emplearon diversas técnicas: la supervisión en piso de las entrevistas; y el monitoreo en tiempo real de la correcta y completa aplicación de cuestionarios. La selección y marcación de números telefónicos estuvo automatizada.
- 9. Método de cálculo:** Los resultados presentados son frecuencias simples de los casos observados, lo que ha mostrado ser el procedimiento de estimación para procesos internos de este partido más acorde con el patrón de votación efectivamente registrado.