

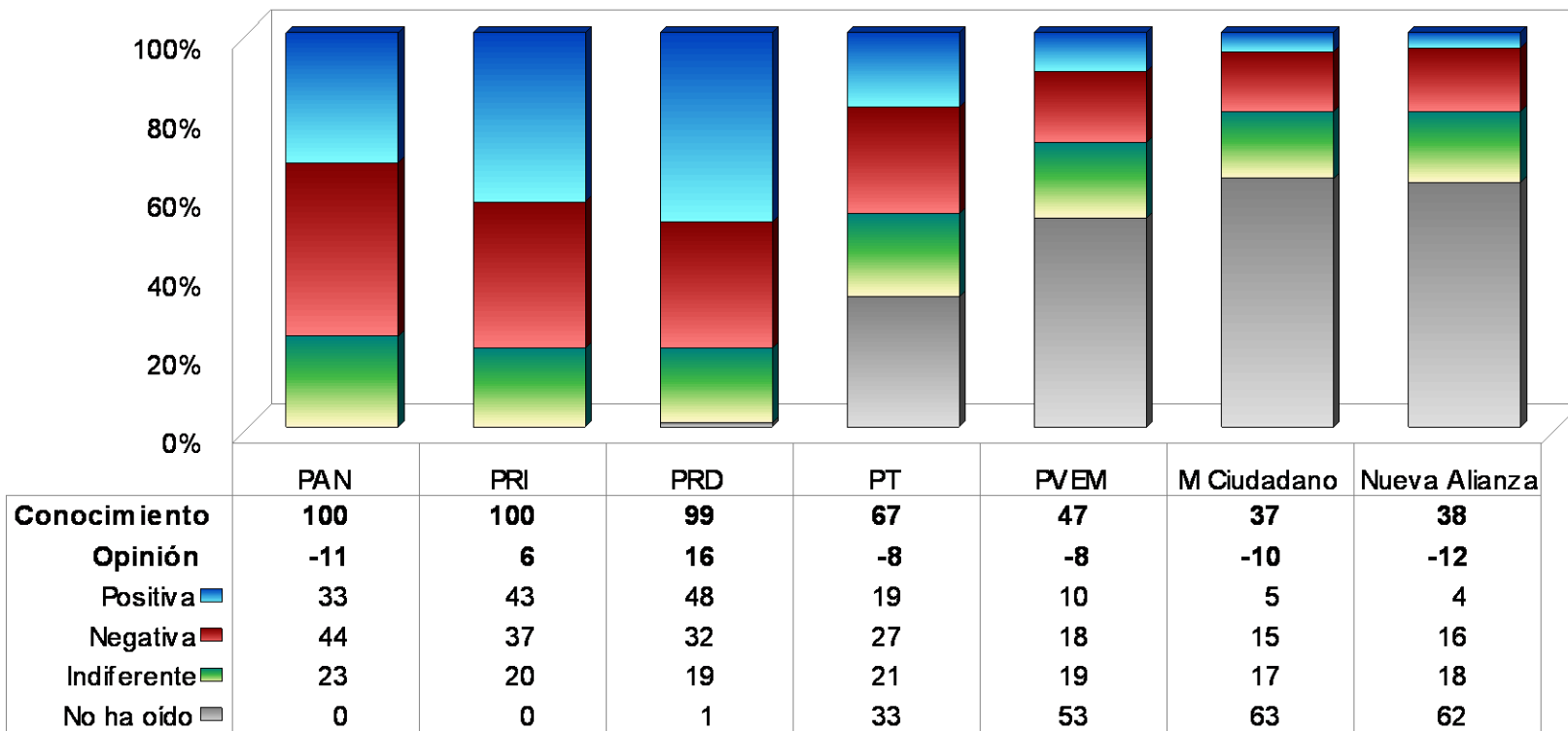
**Marzo, 2012**

# **ESCENARIOS POLÍTICOS, 2010-2012 GOBERNABILIDAD Y SUCESION**

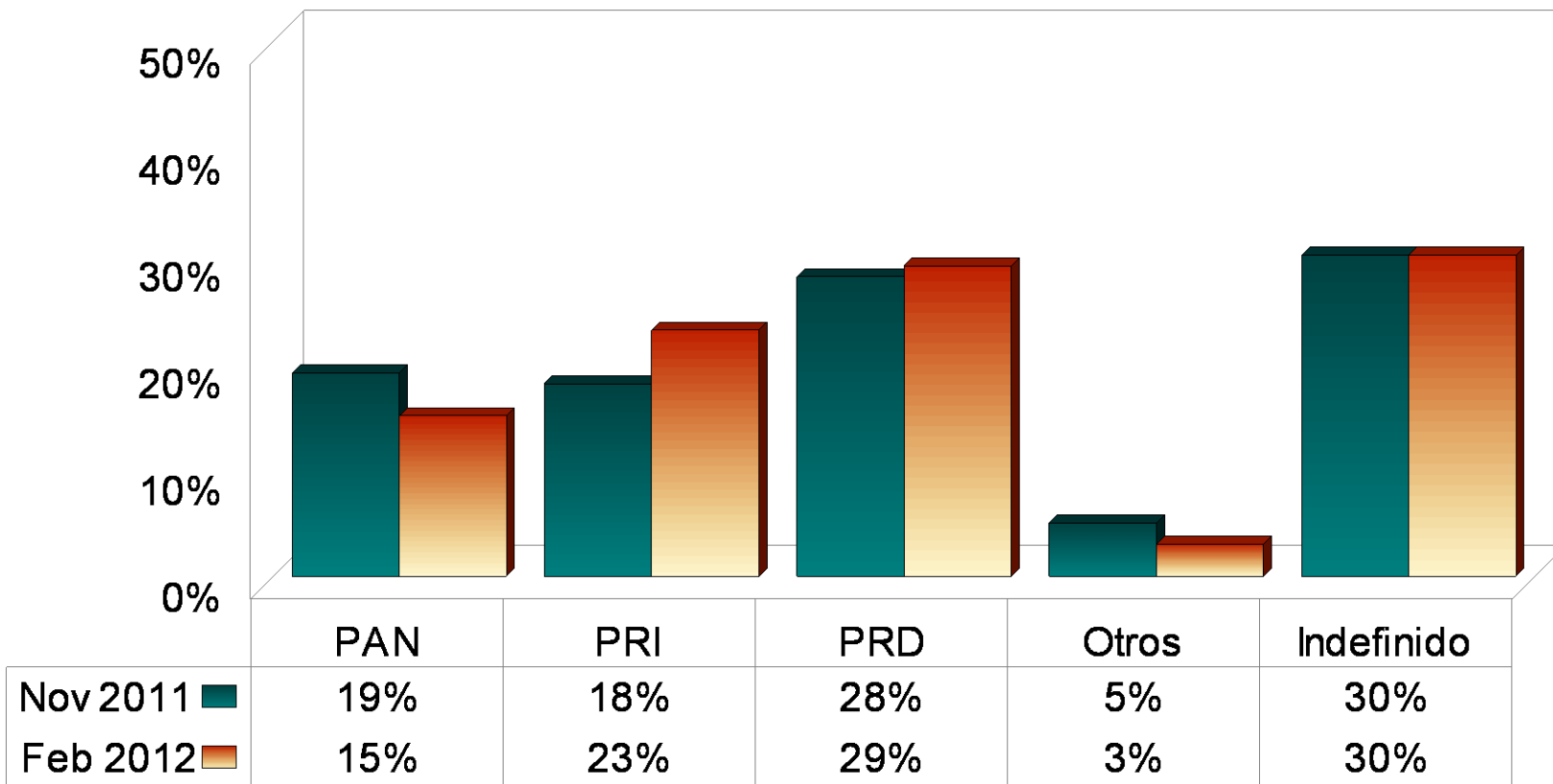
**Segunda Encuesta GEA-ISA en el DF 2012**

**Reporte gráfico de resultados**

¿Qué partidos políticos conoce usted? ¿Tiene usted una opinión positiva o negativa de este partido?

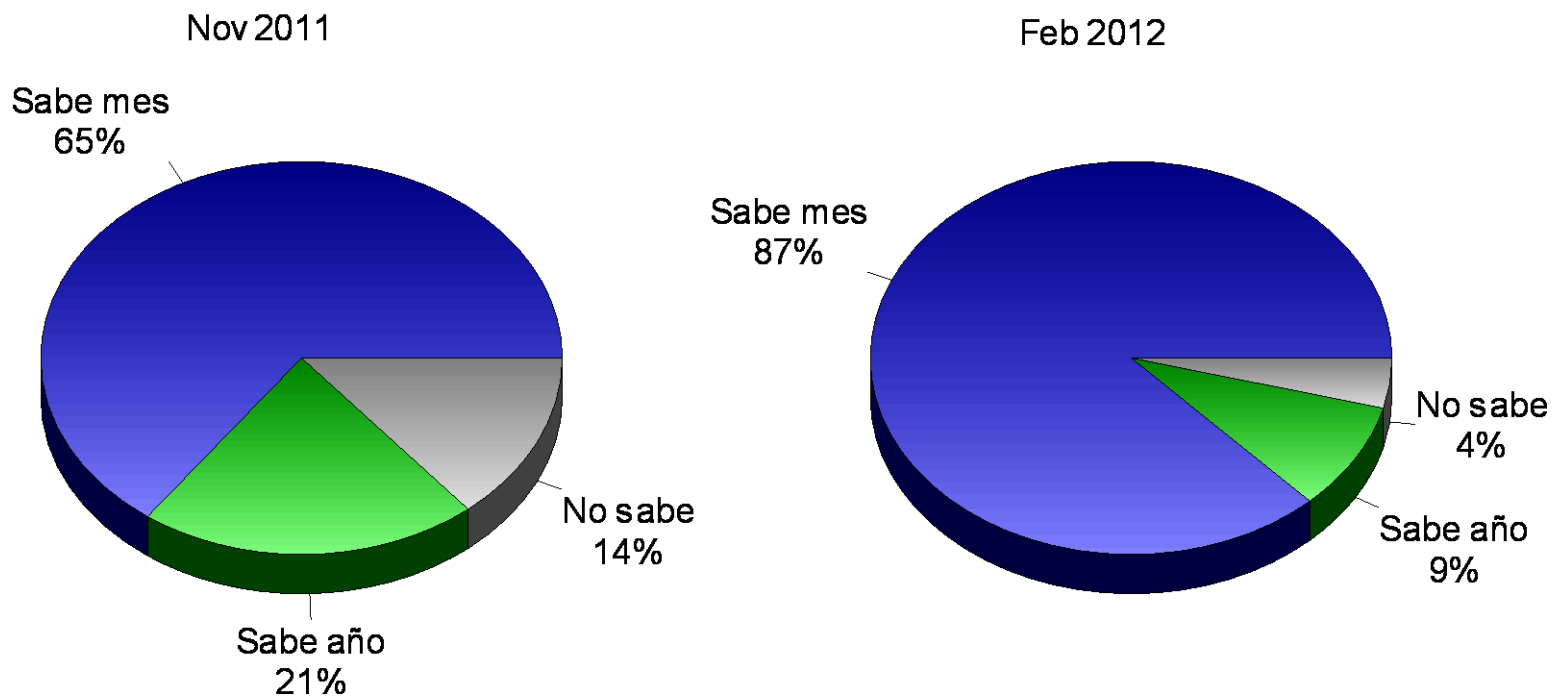


Independientemente de por quién ha votado,  
¿con qué partido se identifica usted más?



---

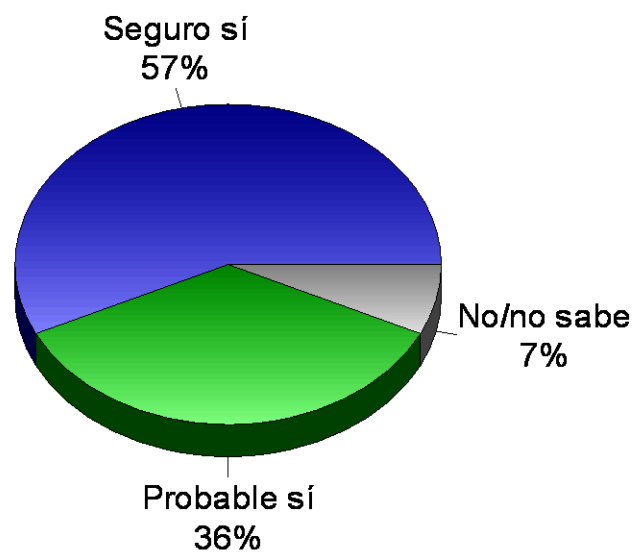
¿Sabe usted cuándo se realizarán las próximas elecciones para Jefe de Gobierno del Distrito Federal?



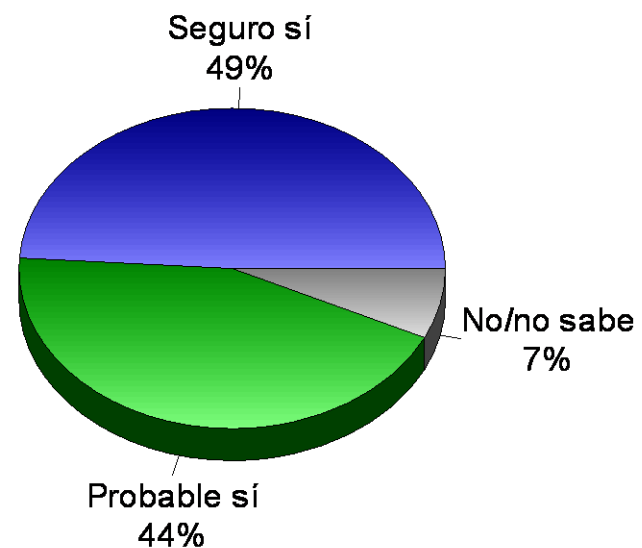
---

¿Qué tan factible es que vaya usted a ir a votar en las próximas elecciones en la entidad?

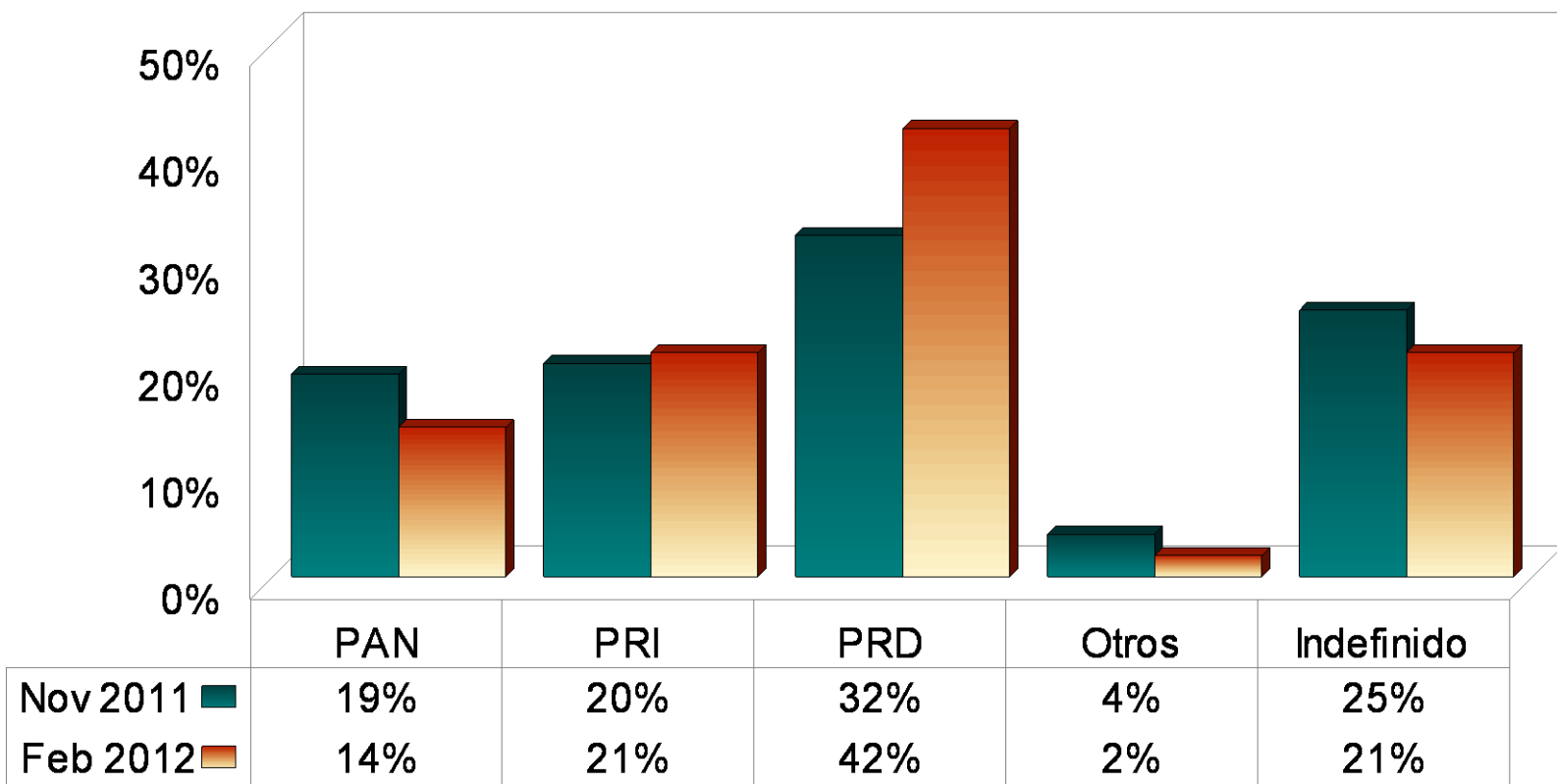
Nov 2011



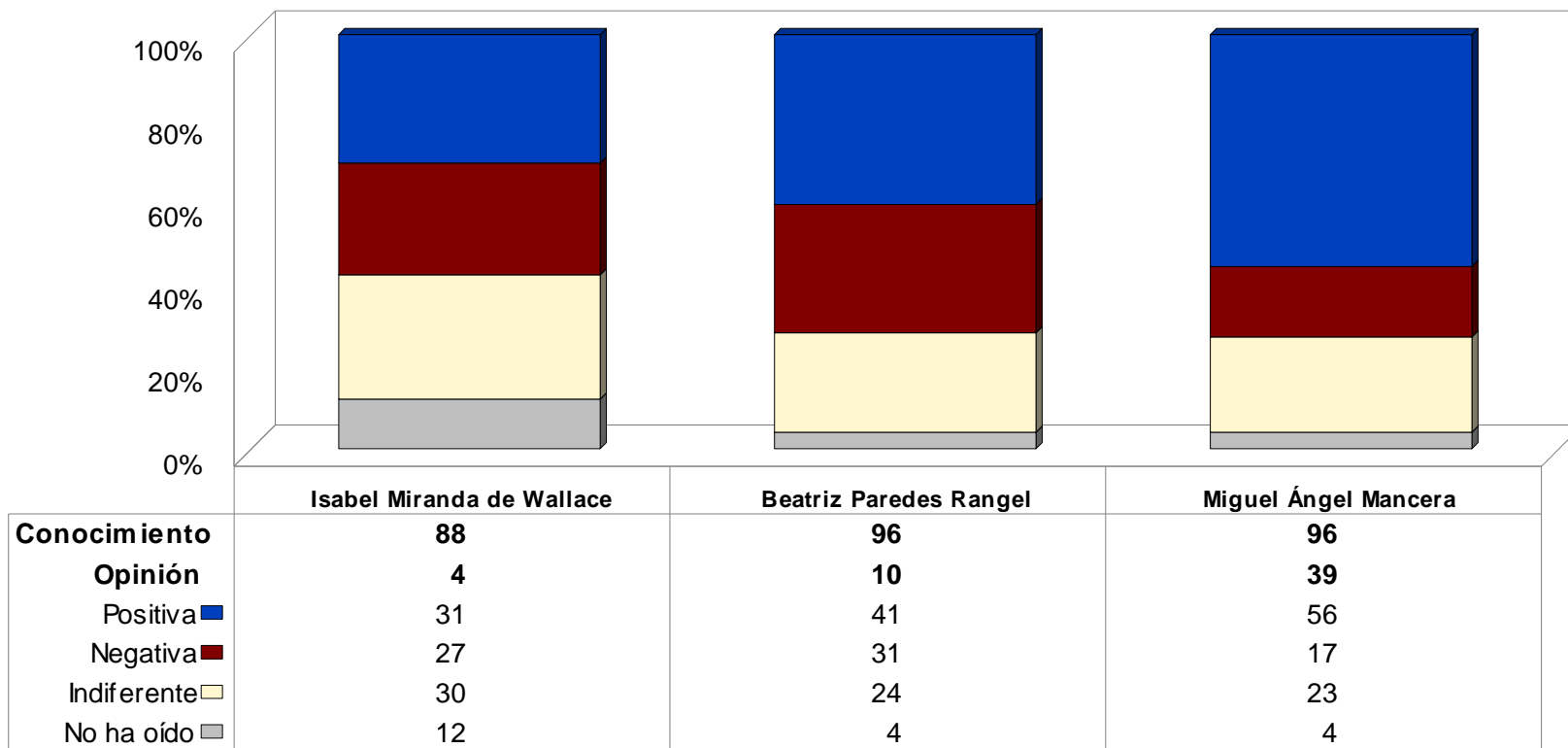
Feb 2012



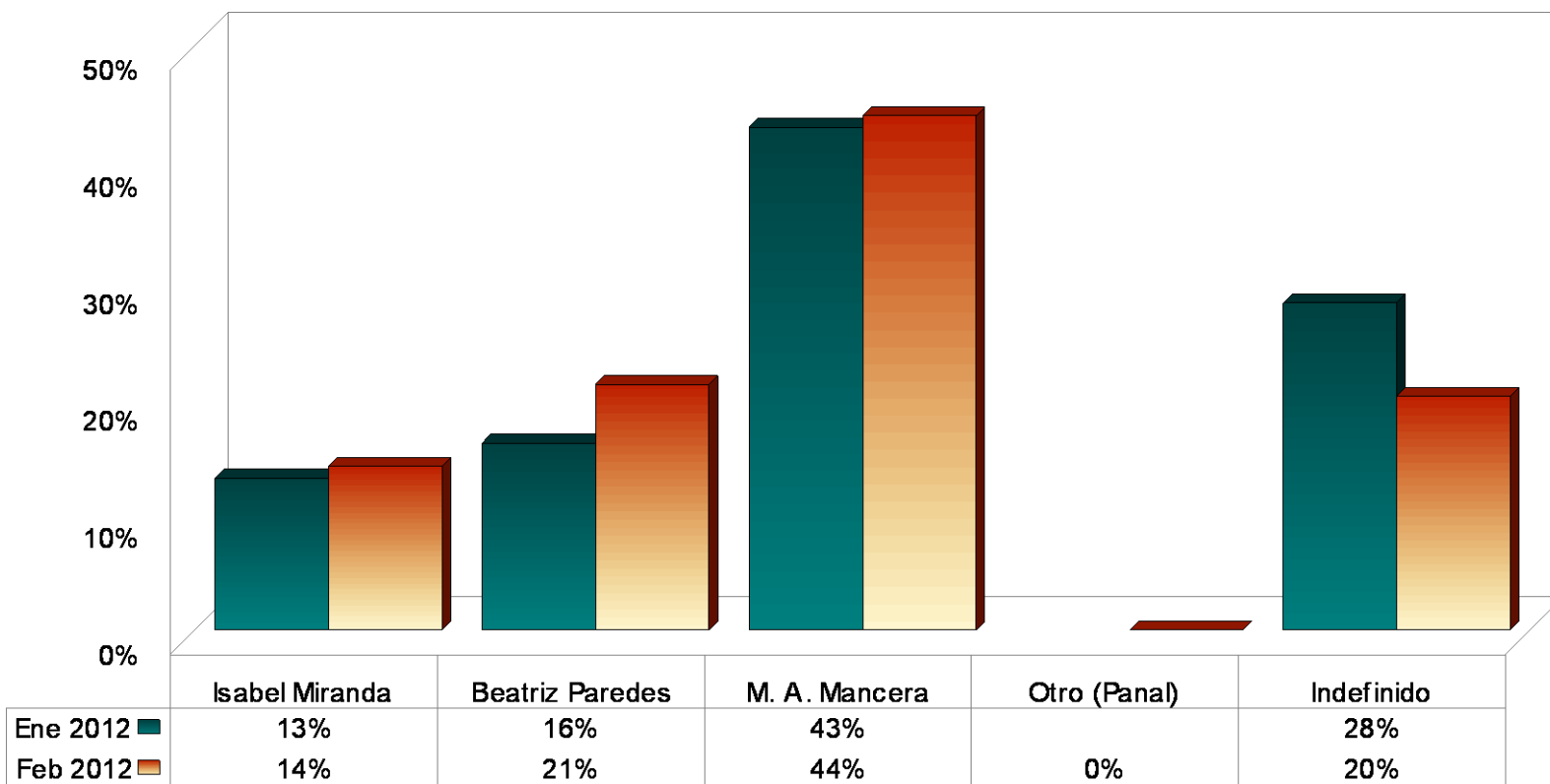
Si tuviera que votar en este momento para elegir Jefe de Gobierno del Distrito Federal, ¿por cuál partido votaría usted?



¿Ha oído o no hablar de...? ¿Es positiva o negativa la opinión que tiene usted de él / ella?

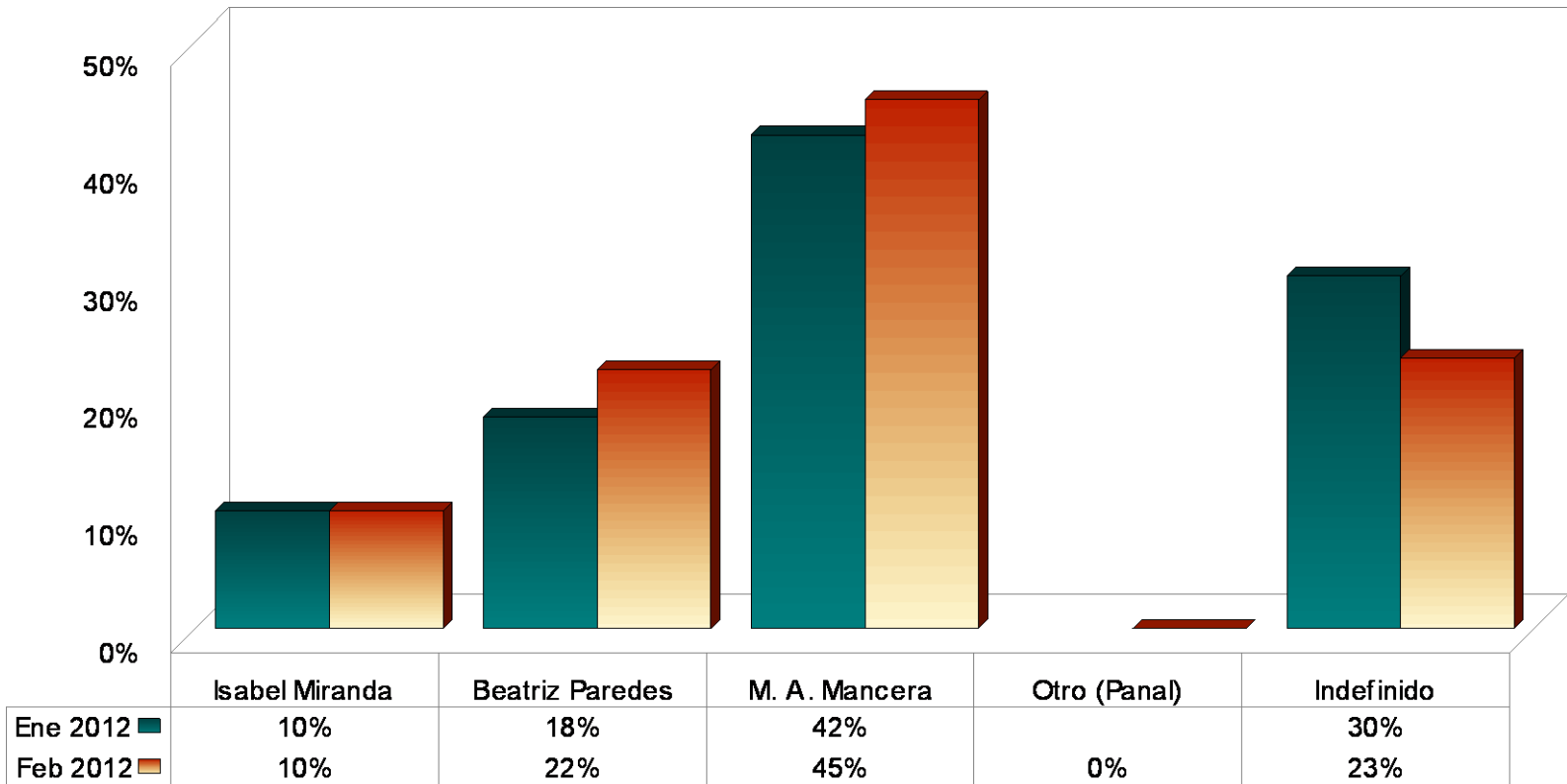


Si tuviera que votar en este momento para elegir Jefe de Gobierno del Distrito Federal, ¿por quién votaría usted?





Si en este momento se celebraran las elecciones para la Jefatura de Gobierno del Distrito Federal, ¿quién cree usted que ganaría?



## Cuestiones de método

*En seguimiento a los ordenamientos legales establecidos en el acuerdo CG411/2011 del Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se establecen los lineamientos así como los criterios generales de carácter científico que deberán observar las personas físicas y morales que pretendan ordenar, realizar y/o publicar encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos durante el proceso electoral 2011-2012, se detalla lo siguiente:*

### A. Patrocinio y responsables de las encuestas.

#### Responsables:

#### ***GEA Grupo de Economistas y Asociados, S.C.***

Presidente Ejecutivo: Mauricio González.

Director General: Ernesto Cervera.

Asesor Estadístico: Gabriel Olivares.

Responsable del análisis: Verónica Ortiz.

Oficinas: Pestalozzi 522, Col. Narvarte, 03020, México, D.F.

Tel. [52] 55 5639 9205 E-mail: [yoo@gea.estructura.com.mx](mailto:yoo@gea.estructura.com.mx)

#### ***ISA Investigaciones Sociales Aplicadas*** ®

<http://www.isa.org.mx>

#### ***INDAGACIONES Y SOLUCIONES AVANZADAS, S.C.***

Responsable del diseño: Ricardo de la Peña (Presidente Ejecutivo).

Despacho: Minerva 359, Col. Florida, 01030, México, D.F.

Tel. [52] 55 5663 4348 E-mail: [ricartur@isa.org.mx](mailto:ricartur@isa.org.mx)

*Asociado al Consejo de Investigadores de la Opinión Pública, A.C.*

*As an ESOMAR Member, Ricardo de la Peña complies with the ICC/ESOMAR CODE and ESOMAR WORLD RESEARCH GUIDELINES.*

Responsable del operativo: Rosario Toledo (Directora General).

Oficinas: Coyoacán 7, Col. Del Valle, 03100, México, D.F.

Tel. [52] 55 5669 3481 E-mail: [rosariot@isa.org.mx](mailto:rosariot@isa.org.mx)



---

**Patrocinio:**

Patrocinio directo de las empresas investigadoras, únicas responsables del diseño, operación, análisis y resultados de estos ejercicios, quienes manifiestan que no desarrollan labores de estrategia, posicionamiento, mercadotecnia, campaña, ventas, recaudación de fondos u otras similares ajenas a la investigación.

**B. Características técnicas de la encuesta en el Distrito Federal****1. Objetivos del estudio:**

**El objetivo central del estudio es dar seguimiento al estado de la opinión pública y las preferencias electorales de los ciudadanos mexicanos residentes en el Distrito Federal. En específico, se buscó atender los siguientes objetivos particulares:**

- Conocer las opiniones de la ciudadanía en torno a la situación económica y política prevaleciente en la entidad.
- Establecer el nivel de aprobación del Ejecutivo federal y local y la evaluación de su gestión en diversas áreas.
- Determinar el nivel de presencia y la imagen general de los partidos políticos entre la ciudadanía.
- Medir la presencia, imagen y potencial electoral de los aspirantes a la Jefatura de Gobierno en 2012.

---

## 1. Población bajo estudio:

**Ciudadanos mexicanos residentes en viviendas particulares dentro del territorio nacional que tienen vigente o tramitaron una nueva credencial de elector.**

El presente análisis de resultados se refiere exclusivamente a la población estudiada y estos datos sólo tienen validez para expresar la opinión de la población bajo estudio en las fechas específicas del levantamiento de los datos.

## 2. Método de muestreo:

**Marco muestral: listado de secciones electorales en el territorio de la entidad, con resultados de las últimas cuatro elecciones locales. Método de selección: primera etapa: selección aleatoria de 60 secciones electorales con probabilidad proporcional al tamaño (definido por el número de electores registrados en 2009); segunda etapa: selección de diez viviendas por sección, mediante recorrido aleatorio (con arranque a partir del domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante por cada sección en muestra); tercera etapa: selección como informante en cada vivienda en muestra de la persona que celebrara el próximo cumpleaños de entre las presentes al momento de la entrevista nacidas antes de julio de 1994. En caso de no poder realizarse la entrevista en el domicilio elegido o a la persona seleccionada, se procedió a entrevistar en una vivienda contigua, hasta su realización, llevando control de la tasa de rechazo a la entrevista.**

- 
- 3. Método de recopilación:** Entrevistas cara a cara en hogares, con cuestionario estructurado aplicado directamente por entrevistadores.
- 4. Fecha de levantamiento:** 17 al 19 de febrero de 2012.
- 5. Tamaño de la muestra:** 600 casos efectivos.
- Margen de error teórico:**  $\pm 4\%$  (al 95% de confianza).
- 6. Duración promedio:** 14 minutos.
- Tasa de rechazo:** 30%
- 7. Personal involucrado:** Veinte entrevistadores con cuatro supervisores. La carga de trabajo fue de diez entrevistas por jornada. Se ocuparon ocho codificadores, con un responsable de validación y codificación, programador de sistemas, cuatro digitalizadores, revisor de base y apoyos administrativos. El análisis estuvo a cargo de los responsables directos de las empresas que realizaron el estudio.

---

## 8. Control de calidad:

Para el control de calidad del trabajo de campo se emplearon diversas técnicas: primero, la supervisión *in situ* de las entrevistas, con un tramo de control de 25% (supervisión directa de al menos una de cada cuatro entrevistas aplicadas); la verificación posterior en campo del seguimiento de las instrucciones para la selección de vivienda en cada sección en muestra, corroborando la adecuada elaboración de los croquis levantados; el re-contacto posterior de una submuestra de personas entrevistadas, para la corroboración de la efectiva, correcta y completa aplicación de los cuestionarios.

Adicionalmente, en oficina se efectuó un proceso de validación y crítica del correcto llenado de cuestionarios y se mantuvo una supervisión directa sobre la codificación de cuestionarios. La captura se realizó en un sistema de cómputo que permite el monitoreo en tiempo real del correcto vaciado de la información, labor que se complementó con un proceso de doble captura de las variables relevantes para la corroboración de los datos capturados.

## 9. Método de cálculo:

Los resultados presentados no son en ningún caso frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución de casos en muestra conforme a sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores al corte más reciente disponible a través del sitio del Instituto Federal Electoral.