

Septiembre, 2006

# **ENCUESTA DE OPINIÓN CIUDADANA EN EL ESTADO DE TABASCO**

**(1-3 de septiembre de 2006)**

## **Reporte sobre Preferencias Electorales**



**GEA**

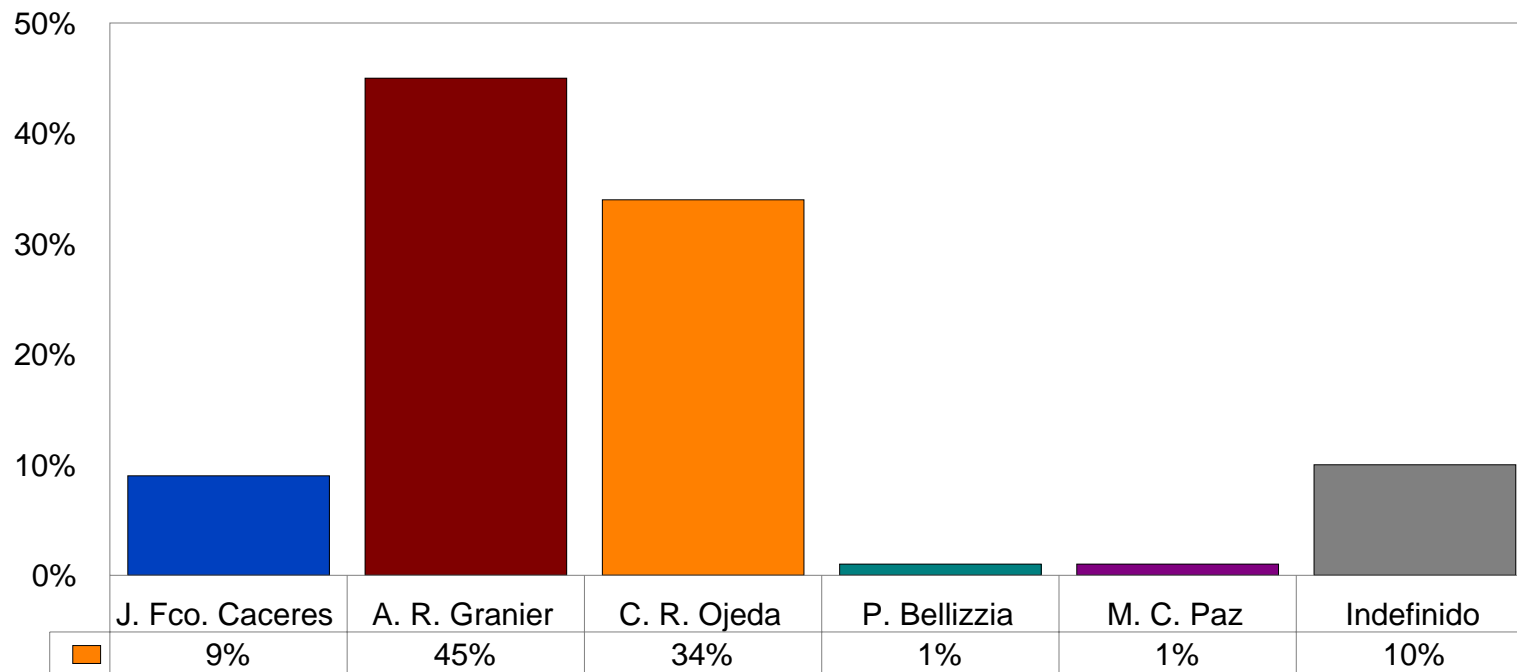
---

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones  
Sociales Aplicadas S.C.

Si en este momento se celebraran las elecciones para Gobernador del Estado de Tabasco, ¿por cuál candidato votaría usted?  
(total de entrevistados - 1 a 3 de septiembre de 2006)



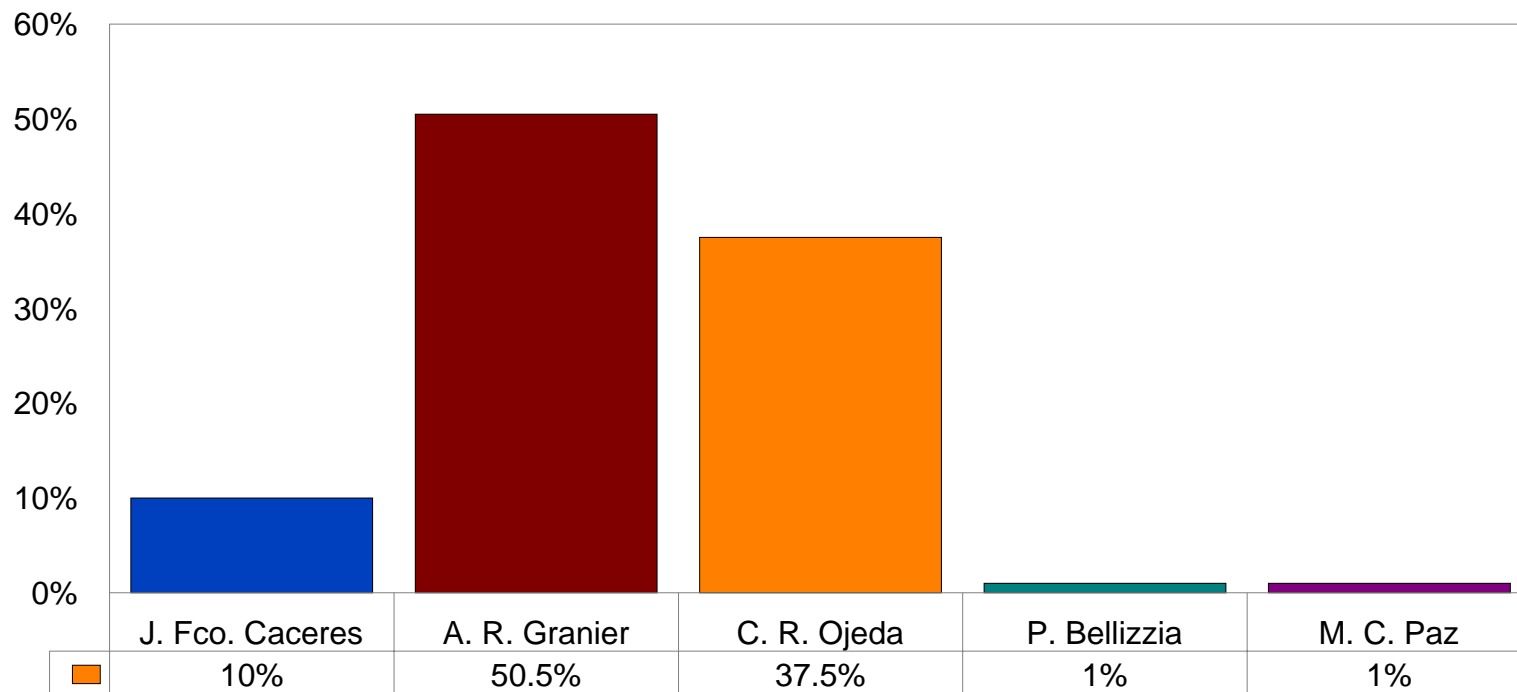
GEA

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones  
Sociales Aplicadas S.C.

Si en este momento se celebraran las elecciones para Gobernador del Estado de Tabasco, ¿por cuál candidato votaría usted?  
(entrevistados que definieron su intención de voto - 1 a 3 de septiembre de 2006)



**GEA**

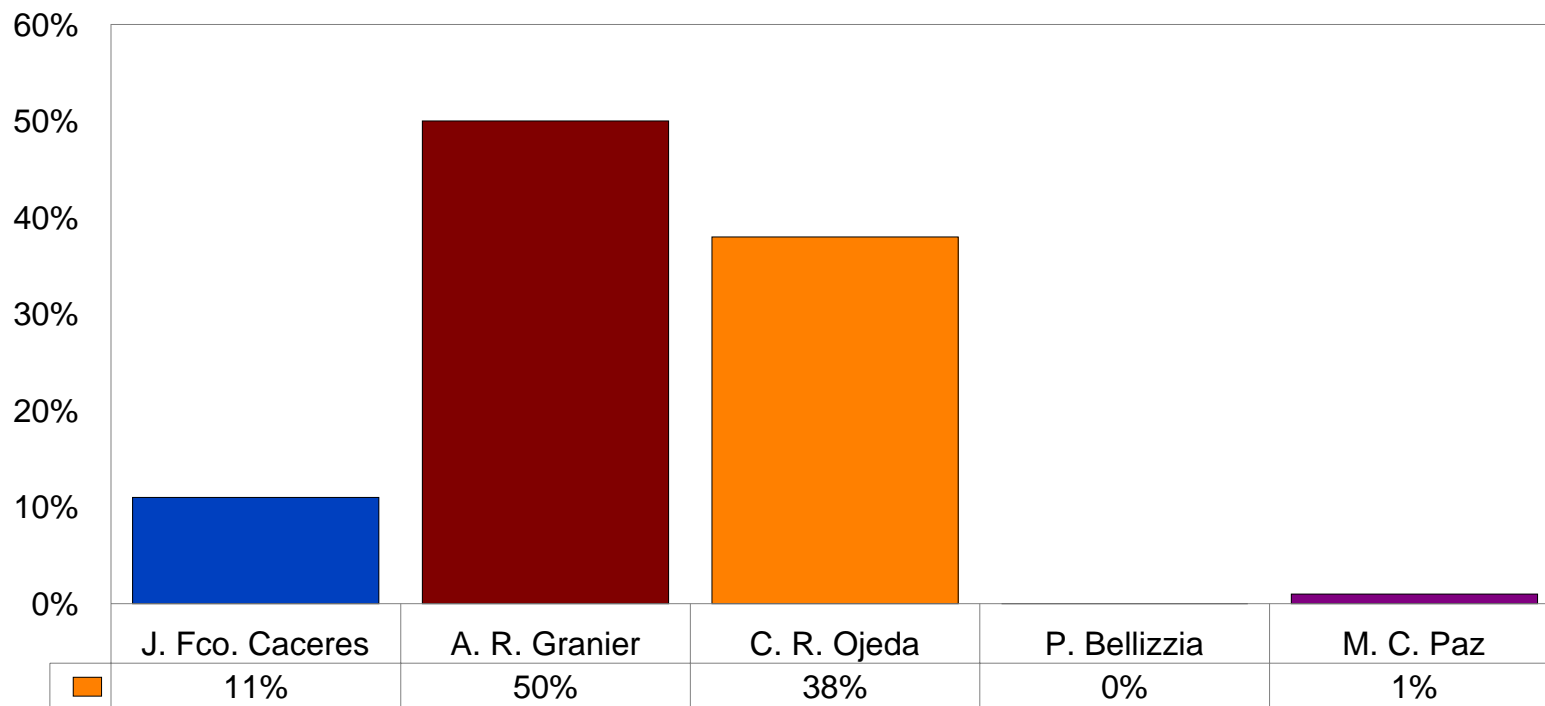
Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones  
Sociales Aplicadas S.C.

Si en este momento se celebraran las elecciones para Gobernador del Estado de Tabasco, ¿por cuál candidato votaría usted?

(entrevistados que definieron su intención de voto y aseguraron que irían a votar - 1 a 3 de septiembre de 2006)



**GEA**

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones  
Sociales Aplicadas S.C.

## Cuestiones de Método

---

A continuación se detallan las principales características técnicas de la encuesta :

**1a. Patrocinador:**

**Comité de Campaña del Candidato a Gobernador del Estado de Tabasco por el Partido Revolucionario Institucional, Andrés Rafael Granier Melo.**

**1b. Responsables del estudio:**

**GEA Grupo de Economistas y Asociados, S.C.**

Responsable directo: Guillermo Valdés Castellanos.

E-mail: [gvc@gea.estructura.com.mx](mailto:gvc@gea.estructura.com.mx)

**Investigaciones Sociales Aplicadas, S.C.**

Responsable directo: Ricardo de la Peña.

E-mail: [isa@isa.org.mx](mailto:isa@isa.org.mx)

**2. Población bajo estudio:**

**Ciudadanos mexicanos residentes en el territorio del Estado de Tabasco que declaran contar con su credencial de elector domiciliada en la entidad.**

El presente análisis de resultados se refiere exclusivamente a la población estudiada y estos datos sólo tienen validez para expresar la opinión de la población bajo estudio en las fechas específicas del levantamiento de los datos.



**GEA**

---

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones  
Sociales Aplicadas S.C.

---

**3. Método de recopilación de la información:**

**Entrevistas cara a cara en hogares, con cuestionario estructurado aplicado por entrevistadores.**

**4. Método de muestreo:**

**Marco muestral: listado de secciones electorales en la entidad y resultados oficiales de las elecciones para diputados federales de 2006, 2003 y 2000. Primera etapa: selección aleatoria con probabilidad proporcional a tamaño (definido por el número de electores registrados en 2006) de 120 secciones electorales; segunda etapa: selección de diez viviendas por sección en muestra, mediante recorrido aleatorio (con arranque a partir del domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante en cada sección); tercera etapa: selección como informante en cada vivienda de la persona que celebrara el próximo cumpleaños de entre los presentes al momento de la entrevista. En caso de no poder realizar la entrevista en el domicilio elegido o a la persona seleccionada, se procedió a intentar la entrevista en la vivienda contigua y así hasta su realización.**



**GEA**

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones  
Sociales Aplicadas S.C.

**5a. Tamaño de la muestra: 1,200 casos efectivos.**

**Margen de error teórico +/- 2.8% (al 95% de confianza).**

**Perfil de la población entrevistada:**

| <b>UBICACION</b>           |     | <b>ESCOLARIDAD</b> |     |
|----------------------------|-----|--------------------|-----|
| Secciones urbanas          | 39% | Hasta primaria     | 32% |
| Secciones mixtas y rurales | 61% | Media básica       | 32% |
| <b>SEXO</b>                |     | Media superior     | 23% |
| Masculino                  | 49% | Superior           | 10% |
| Femenino                   | 51% | <b>OCUPACIÓN</b>   |     |
| <b>EDAD</b>                |     | Trabajadores       | 51% |
| De 18 a 23 años            | 19% | Estudiantes        | 12% |
| De 24 a 39 años            | 41% | Amas de casa       | 34% |
| De 40 y más años           | 40% | Otros              | 3%  |



**GEA**

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones  
Sociales Aplicadas S.C.

**5b. Pregunta sobre preferencias:** Si en este momento se celebraran las elecciones para Gobernador del Estado de Tabasco, ¿por cuál candidato votaría usted? *(se muestra al entrevistado una tarjeta con logotipos de partidos o coaliciones y nombres completos de los candidatos registrados)*

**Total de entrevistados (1,200 casos):**

| <b>OPCION DE RESPUESTA</b>          | <b>PROPORCIONES *<br/>Y ERROR ESTADÍSTICO<br/>(A 95% DE CONFIANZA)</b> |
|-------------------------------------|--|
| Juan Francisco Cáceres de la Fuente | 9.1% ± 1.7%  |
| Andrés Rafael Granier Melo          | 45.3% ± 2.7%   |
| César Raúl Ojeda Zubieta            | 33.6% ± 2.6%   |
| Otros candidatos registrados        | 1.7% ± 0.8%  |
| No respuesta (no sabe o no dice)    | 10.4% ± 1.6%   |

\* Las proporciones reportadas corresponden a estimaciones hechas una vez ponderados los casos por el factor de expansión muestral .



**GEA**

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones  
Sociales Aplicadas S.C.



---

**Entrevistados que definieron su intención de votar por algún candidato (1,075 casos):**

| <b>OPCION DE RESPUESTA</b>          | <b>PROPORCIONES *<br/>Y ERROR ESTADÍSTICO<br/>(A 95% DE CONFIANZA)</b> |
|-------------------------------------|--|
| Juan Francisco Cáceres de la Fuente | 10.1% ± 1.8%   |
| Andrés Rafael Granier Melo          | 50.5% ± 3.0%   |
| César Raúl Ojeda Zubieta            | 37.5% ± 2.9%   |
| Otros candidatos registrados        | 1.9% ± 0.9%  |

**Entrevistados que aseguraron que irían a votar y definieron su intención de voto (761 casos):**

| <b>OPCION DE RESPUESTA</b>          | <b>PROPORCIONES *<br/>Y ERROR ESTADÍSTICO<br/>(A 95% DE CONFIANZA)</b> |
|-------------------------------------|--|
| Juan Francisco Cáceres de la Fuente | 11.0% ± 2.4%   |
| Andrés Rafael Granier Melo          | 50.3% ± 3.3%   |
| César Raúl Ojeda Zubieta            | 37.7% ± 3.2%   |
| Otros candidatos registrados        | 1.0% ± 0.8%  |



**GEA**

---

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones  
Sociales Aplicadas S.C.

---

**5c. Tasa de rechazo a la entrevista: 6.1% \***

**\* Corresponde al cociente de los rechazos entre la suma de casos efectivos más rechazos más la ponderación de casos indeterminados o inelegibles. En total se realizaron 1351 intentos de entrevista, 1200 logradas (88.8% de contactos), 80 casos de rechazos a la entrevista, 37 viviendas sin personas presentes elegibles y 34 casos en que no se pudo determinar la elegibilidad de las personas (en total, 11.2% de contactos no fueron entrevistados); conforme a ello, con una tasa de elegibilidad fue de 97%, la tasa de respuesta (AAPOR-RR3) fue de 91.4%; la tasa de cooperación fue de 93.8%; y la tasa de rechazo estimada fue la indicada.**

**6. Fechas de levantamiento:****1 a 3 de septiembre de 2006.****Personal involucrado:**

**24 entrevistadores, 6 supervisores por zona, 16 codificadores, nueve digitalizadores, responsables de campo, de validación y codificación y de sistemas, revisor de base, apoyos administrativos. El análisis estuvo a cargo de los responsables directos del estudio.**

**GEA**

Grupo de Economistas y Asociados

Investigaciones  
Sociales Aplicadas S.C.

---

## **Control de calidad:**

Para el control de calidad del trabajo de campo se emplearon diversas técnicas: primero, la supervisión *in situ* de las entrevistas, con un tramo de control de aproximadamente 25% de casos (supervisión directa de al menos una de cada cinco entrevistas aplicadas); la verificación posterior en campo del seguimiento de instrucciones para la selección de vivienda en cada sección en muestra, corroborando la adecuada elaboración de los croquis levantados por los operadores; el re-contacto posterior de una submuestra de personas previamente entrevistadas, para la corroboración de la efectiva, correcta y completa aplicación de los cuestionarios.

Adicionalmente, en oficina se efectuó un proceso de validación y crítica del llenado de cuestionarios y se mantuvo una supervisión directa sobre el proceso de codificación de cuestionarios; la captura se realizó en un sistema de cómputo que permite el monitoreo en tiempo real del correcto vaciado de la información, labor que se complementó con un proceso de doble captura de las variables relevantes para la corroboración de los datos capturados.

## **7. Método de cálculo:**

Los resultados presentados no son en ningún caso frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral.



**GEA**

---

Grupo de Economistas y Asociados



Investigaciones  
Sociales Aplicadas S.C.