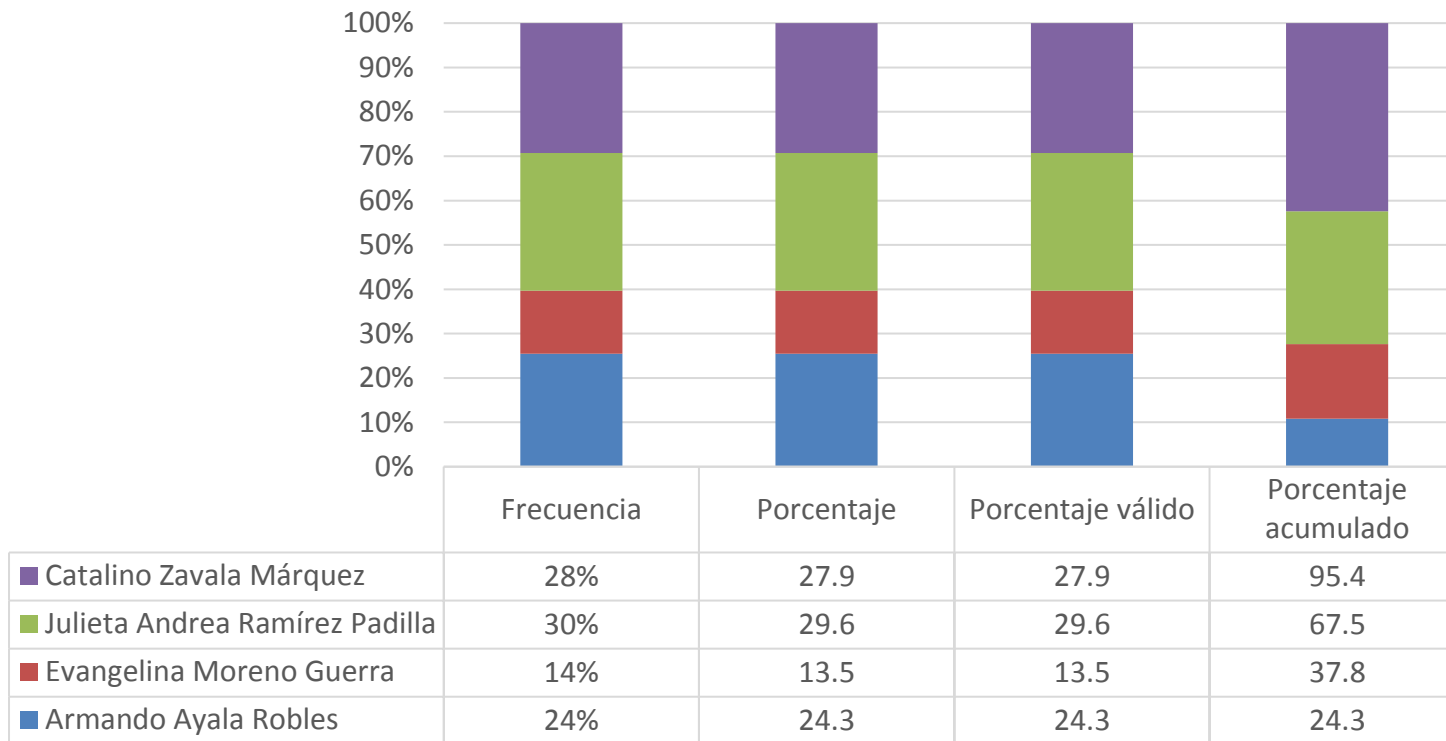


Diciembre, 2023

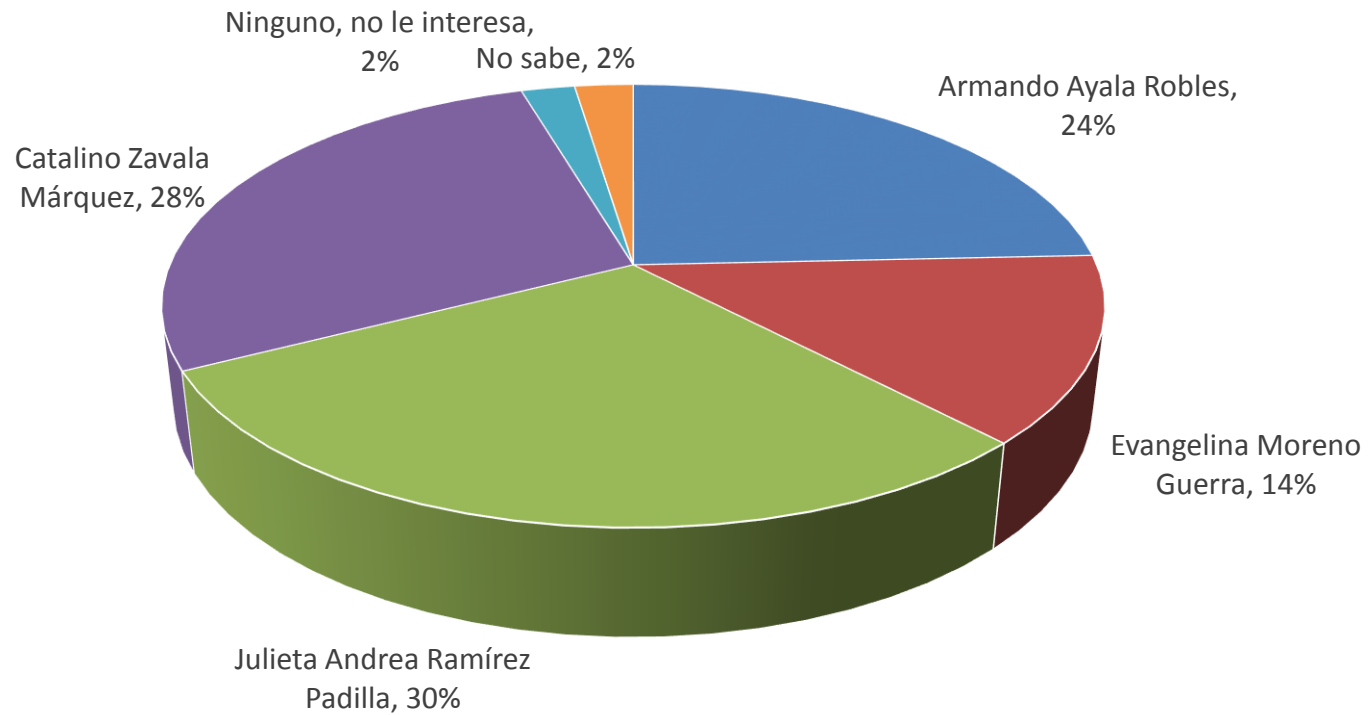
ENCUESTA DE OPINIÓN EN EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

GRÁFICOS DE RESULTADOS

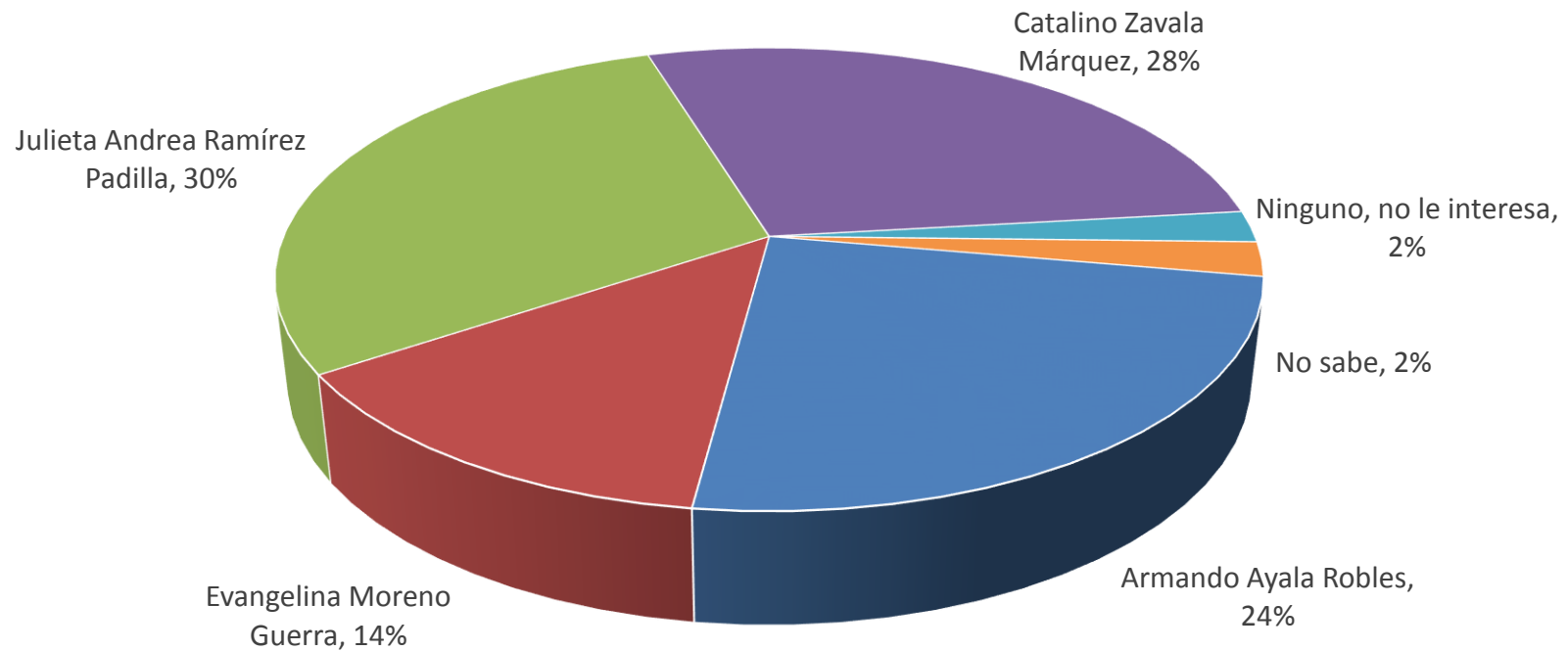
¿Usted conoce o ha oído hablar de...? Si dice que sí: En general, ¿Es positiva o negativa su opinión de...? (identificados con Morena)



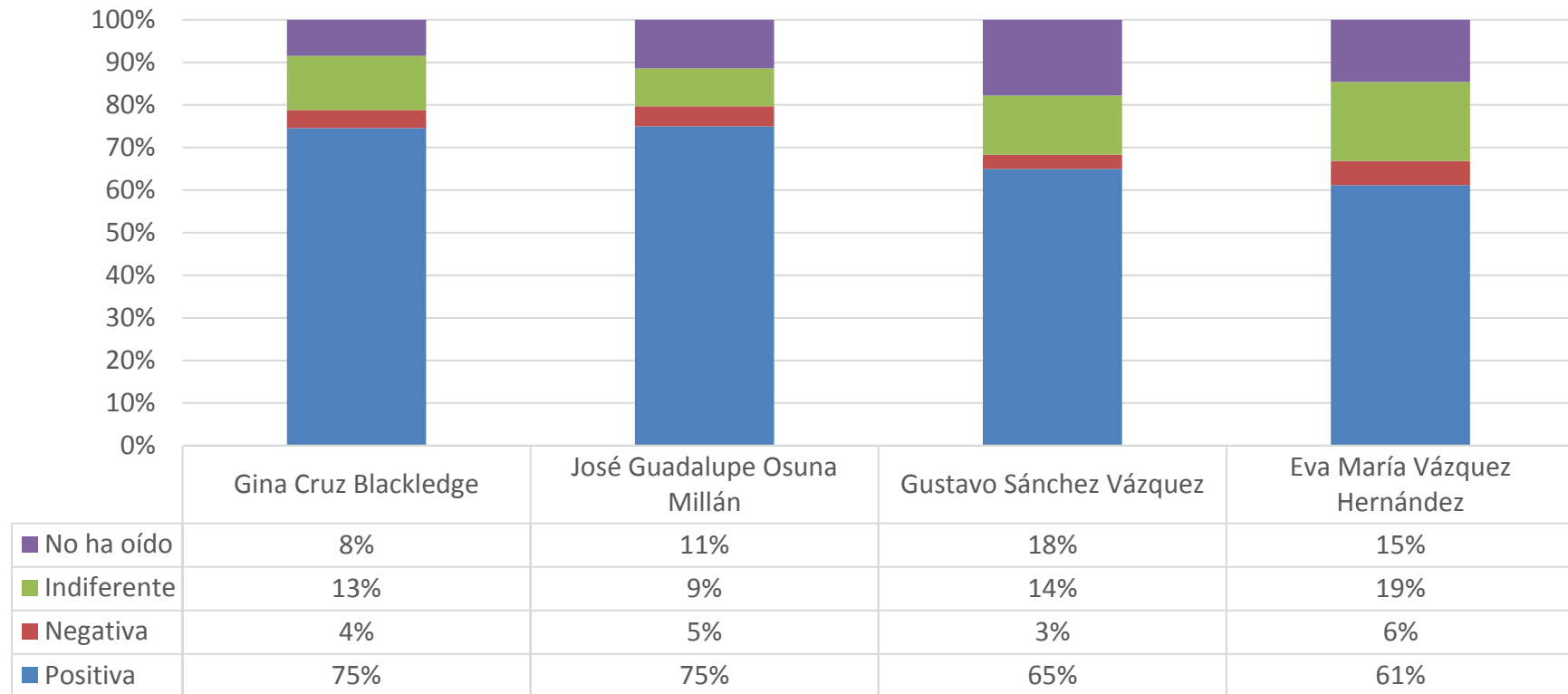
De las siguientes personas, ¿quién le gustaría que tuviera la candidatura por Morena al Senado de la República por Baja California? (población abierta)



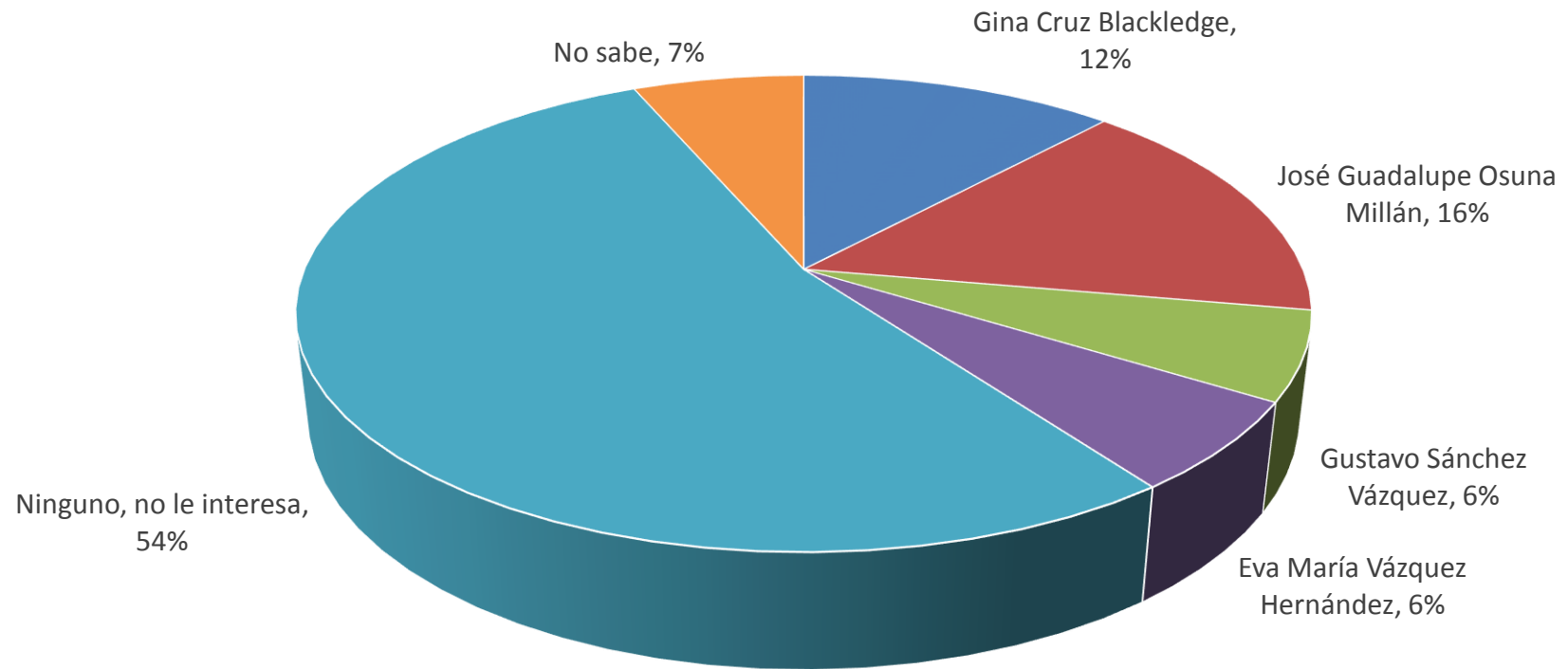
De las siguientes personas, ¿quién le gustaría que tuviera la candidatura por Morena al Senado de la República por Baja California? (identificados con Morena)



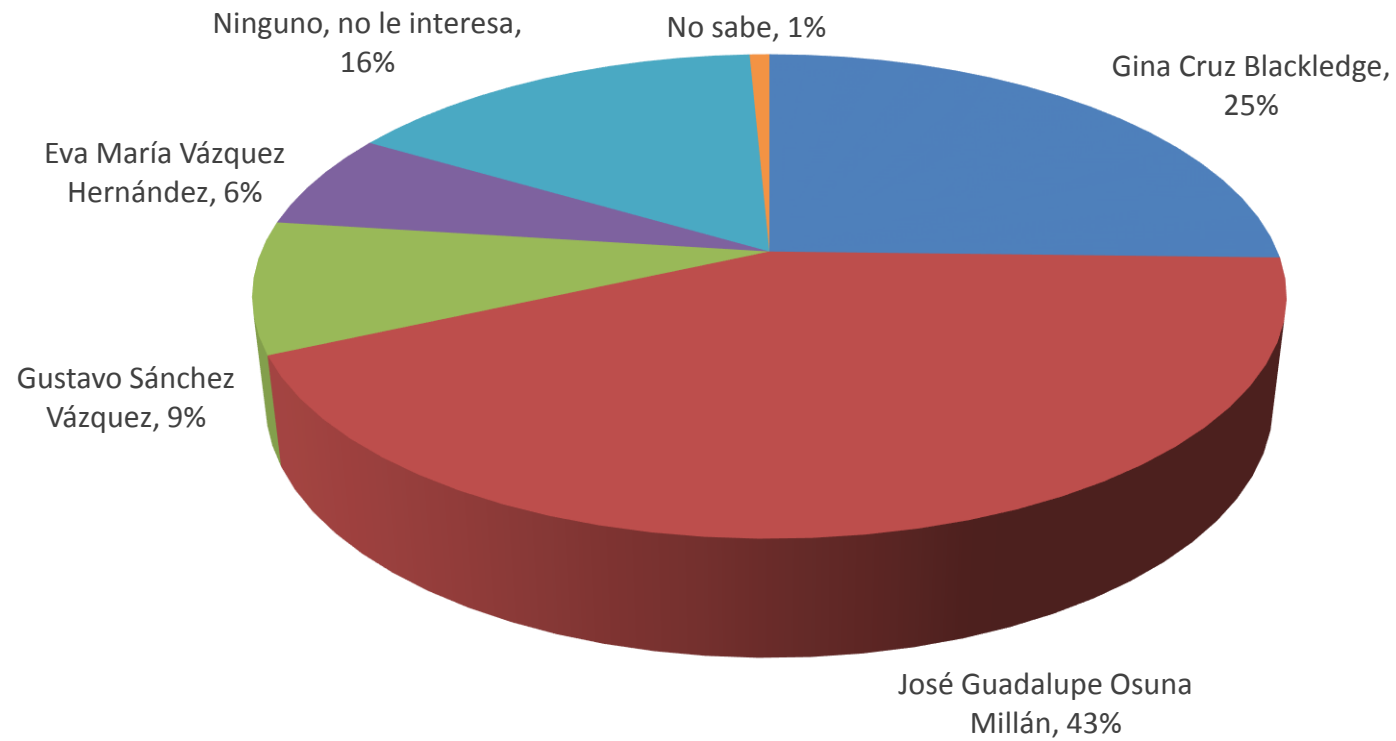
¿Usted conoce o ha oído hablar de...? En general, ¿Es positiva o negativa su opinión de...?
(identificados con PAN, PRI o PRD)



De las siguientes personas, ¿quién le gustaría que tuviera la candidatura por PAN, PRI y PRD al Senado de la República por Baja California? (población abierta)



De las siguientes personas, ¿quién le gustaría que tuviera la candidatura por PAN, PRI y PRD al Senado de la República por Baja California? (identificados con PAN, PRI o PRD)



CUESTIONES DE MÉTODO

1. Objetivos del estudio:

El objetivo central del estudio fue diseñar y realizar una encuesta de opinión pública que aporte información sobre la presencia, conocimiento, imagen y preferencias hacia los posibles candidatos para la elección del Senado de la República en el estado de Baja California, a celebrarse el 2 de junio de 2024.

2. Marco muestral:

Listado de secciones electorales en el territorio de la entidad con sus datos de identificación geográfica y numérica, el número de electores registrados en el Listado Nominal al corte más reciente y los resultados oficiales por partido en las últimas elecciones federales en estas mismas secciones electorales, conforme la información disponible en el sitio del Instituto Nacional Electoral.

3. Diseño muestral:

a) Población objetivo:

Personas de origen mexicano residentes en viviendas particulares ubicadas dentro del territorio de la entidad que declaran que tendrán 18 o más años de edad al momento de la elección federal y que cuentan con credencial de elector vigente y con dirección en su actual domicilio.

Los resultados de cada encuesta refieren exclusivamente a la población estudiada y sólo tienen validez para expresar la opinión y preferencias electorales de la población objetivo en las fechas específicas del levantamiento de los datos. Estos datos no permiten ni pretenden ser un pronóstico respecto de sucesos posteriores al momento de la medición.

b) Selección de unidades:

Para esta encuesta se realizó una selección sistemática (con arranque aleatorio e intervalo constante) de 120 secciones electorales (unidades primarias de muestreo) con probabilidad proporcional al tamaño (definido por el número de electores registrados en el listado nominal) y con reemplazo.

Selección de viviendas:

Selección de diez viviendas por sección, mediante recorrido aleatorio (con arranque a partir del domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante en cada unidad). Se intentó realizar entrevistas completas y válidas en tantas viviendas como se requiriera hasta completar los casos efectivos programados para cada sección (es decir: los casos de viviendas deshabitadas, ausentes, donde no residían personas que formaran parte de la población objetivo o donde no se dio respuesta completa a la entrevista fueron consideradas como observadas, pero no como casos válidos, continuando el procedimiento de selección en la siguiente vivienda conforme al intervalo previamente establecido).

Selección del informante:

Selección como informante en cada vivienda en muestra de la persona de 18 o más años de edad que contara con credencial de elector vigente en el domicilio de la entrevista y que hubiera celebrado su cumpleaños en la fecha más reciente de entre las presentes al momento de la entrevista.

c) Procedimiento de estimación:

Para eliminar deformaciones por la toma de muestra conforme a criterios demográficos, se efectuó un ajuste (post estratificación) para que la muestra reprodujera la distribución por sexo y edad de la ciudadanía conforme lo reportado en el Listado Nominal de Electores al corte más reciente disponible en el sitio oficial del INE.

Por ende, los resultados presentados no son en ningún caso frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución de casos en muestra conforme a sexo y edad con la oficialmente reportada en el Listado Nominal de Electores.

d) Tamaño de la muestra:

1,200 entrevistas efectivas.

La variable relevante a estimar para este ejercicio de medición es la proporción de población que manifiesta preferencia por alguna de las personas con aspiraciones a la Senaduría por la entidad para las próximas elecciones. Lo pertinente para estos casos es considerar para fines de estimación del tamaño de muestra requerido la varianza máxima posible. En este caso, no se incorporó el efecto por el diseño polietápico por conglomerados, que se estima por separado. Asimismo, no se incluye un corrector finito, por ser irrelevante en el caso. Por lo anterior, se utiliza la siguiente ecuación convencional:

$$n = \frac{Z_{\alpha/2}^2 pq}{e^2}$$

Donde

“ $Z_{\alpha/2}$ ” corresponde al número de unidades de desviación estándar de la media a la que se estima el error muestral, que en este caso asume un valor de 1.96 (donde el área bajo la curva normal ubicada entre la media y las ordenadas al valor referido a ambos lados es de 0.95, que es el nivel de confianza definido para la estimación);

" p " es la prevalencia esperada del parámetro a evaluar, que en este caso es desconocido y que, por consecuencia, asume el valor que hace mayor el tamaño muestral (0.5);

" q " el complemento de " p " y, por ende, tiene un valor de 0.5;

" e " es el error estadístico máximo tolerado al nivel del 0.95 de confianza, que en este caso se fijó en 0.028 para la encuesta.

Efectuando los cálculos correspondientes y redondeando al alza, se tiene un requerimiento de 1,200 casos efectivos en muestra para, con el diseño adoptado, disponer de estimadores dentro de un margen de error tolerado de ± 3 por ciento al 95 por ciento de confianza.

e) Calidad de la estimación:

Error máximo implícito: $\pm 2.8\%$.

(Sin considerar el efecto de diseño).

Nivel de confianza: 95%.

f) Frecuencia de no-respuesta:

Se indica en cada reactivo aplicado las proporciones de no respuesta, diferenciando en cada caso los porcentajes que manifestaron que no privilegiaban alguna opción de respuesta, los que dijeron no saber o se manifestaron indecisos respecto de su opinión o elección y los que se negaron a responder al cuestionamiento específico.

Tratamiento de la no-respuesta: Se consideraron dos tipos de no-respuesta: cuando el entrevistado no contestó el cuestionario (no-respuesta total) y cuando el entrevistado no respondió a alguna de las preguntas del cuestionario (no-respuesta parcial).

Cuando el entrevistado no contestó el cuestionario, se procedió a su sustitución, entrevistándose a una persona en tantas viviendas como se requirió para completar los casos efectivos programados para cada sección. Es decir: los casos de viviendas deshabitadas, ausentes, donde no residían personas que formaran parte de la población objetivo o donde no se dio respuesta completa a la entrevista fueron consideradas como observadas, pero no validadas, por lo que se continuó el recorrido en la sección, seleccionando la siguiente vivienda conforme al intervalo previamente establecido.

Cuando el entrevistado no respondió con alguna de las opciones de respuesta establecidas en alguno de los reactivos del cuestionario, diciendo que no tenía opinión o elección, declarando no saber o negándose a responder, se codificó la respuesta en alguno de dichos rubros, no efectuando imputación alguna de estos casos, sino contabilizándolos por separado en opciones diferenciadas, salvo en el caso de la pregunta sobre preferencia electoral mediante boleta, en que se efectuó el cálculo simple de las proporciones de casos válidos por contendiente, excluyendo los casos en que se anulará y los no válidos.

4. Fecha de recolección:

8 al 13 de diciembre de 2023.

5. Método de recopilación:

Entrevistas presenciales (cara a cara) en viviendas particulares ubicadas dentro del territorio de la entidad, con cuestionario en español, estructurado con preguntas primordialmente cerradas que se plantean al informante de manera ordenada, aplicado directamente por entrevistadores asistidos por computadora (CAPI).

Para fines de calidad, se realizó una supervisión directa *in situ* con un tramo de control aproximado de veinte por ciento de los casos y la corroboración de la correcta ubicación de los operadores mediante seguimiento en tiempo real de su posicionamiento

Tasa de rechazo general:	Total de intentos de entrevista	=	3,881
	Contactos no exitosos	=	1,131
	Contactos no exitosos / intentos	=	29%
	Total de personas contactadas	=	2,750
	Entrevistas completas	=	1,200
	Negativas o abandonos	=	1,550
	Negativas o abandonos / contactos	=	56%
	Entrevistas no logradas / intentos	=	69%

6. Forma de procesamiento:

Las respuestas a los cuestionarios recabados fueron concentradas en el sistema telemático de la empresa encargada de la operación, donde se efectuó un proceso de validación y crítica del correcto llenado de los instrumentos para posibles correcciones inmediatas o posteriores. Las preguntas cerradas fueron directamente codificadas por el personal operativo encargado del levantamiento. Al final la base de datos generada en formato SAV fue revisada y depurada hasta disponer de datos consolidados y consistentes.

A partir de la base de datos definitiva y mediante el uso de un programa estadístico, se generaron las salidas (tablas de frecuencias y cruces) que permitieron el graficado de las respuestas obtenidas en todos y cada uno de los reactivos destinados a su difusión inmediata.

7. Programa estadístico utilizado: GNU PSPP (aplicación libre).



8. Base de datos:

Original en formato SAV.

Se integra la base de datos solamente con los reactivos considerados para publicación.

Estimadores:

El estimador para el cálculo de la proporción de cada opción de respuesta dicotómica en cada reactivo aplicado (\hat{p}_i) estuvo dado por:

$$\hat{p}_i = \frac{\sum_{\theta} w_i I_i}{\sum_{\theta} w_i}$$

Donde

“ \hat{p}_i ” es la proporción estimada de individuos con una característica dada;

“ θ ” es la población para la que se estima la proporción;

“ w_i ” son los valores de expansión de los casos en muestra;

“ I_i ” es la ocurrencia del suceso, que adquiere un valor de 1 si el individuo tiene la característica dada y de 0 si no la tiene.

Intervalos de confianza:

Los intervalos de confianza de cada estimador se calcularon con base en:

$$I_{1-\alpha} = \left(\hat{p}_i - Z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\sigma_{\hat{p}}^2}{m}}, \hat{p}_i + Z_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\sigma_{\hat{p}}^2}{m}} \right)$$

Donde

“ $I_{1-\alpha}$ ” corresponde al intervalo de confianza al 100(1- α) por ciento, siendo en este caso “ α ” igual a 0.05;

“ $Z_{\alpha/2}$ ” corresponde al número de unidades de desviación estándar de la media a la que se estima el error muestral, que en este caso asume un valor de 1.96;

“ $\sigma_{\hat{p}}^2$ ” es la varianza de “ \hat{p}_i ”, que cuando las unidades primarias de muestreo son elegidas con probabilidad proporcional a tamaño y las secundarias de manera aleatoria simple o sistemática, puede aproximarse por:

$$\sigma_{\hat{p}}^2 = \frac{\sum_{i=1}^m (\hat{p}_i - \hat{p}_U)^2}{m - 1}$$

Siendo

“m” el número de secciones electorales en muestra; y

“ \hat{p}_U ” la proporción para el total de la muestra de una opción de respuesta dicotómica en un reactivo aplicado.

10. Responsables de la realización de la encuesta, de su publicación y del patrocinio del estudio:

GEA Grupo de Economistas y Asociados, S.C.

Diseño y Análisis Demoscópico, S.C. (ISA Investigaciones Sociales Aplicadas ®)

Identificación en el Registro Nacional de Proveedores del INE: 201709141095405

